



**LAPORAN HASIL SURVEY KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PELAYANAN AKADEMIK DAN AKADEMIS
(KEUANGAN)
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026**

**FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**

2026

KATA PENGANTAR

alah satu bentuk komitmen Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam mewujudkan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan mengadakan survei layanan keuangan dan non-keuangan untuk semester ganjil Tahun akademik 2025/2026. Survei ini diselenggarakan oleh Unit Kendali Mutu Fakultas Teknik sebagai langkah konkret dalam desentralisasi penjaminan mutu, dengan harapan dapat meningkatkan budaya mutu secara menyeluruh di lingkungan universitas.

Kegiatan ini juga merupakan bagian dari implementasi siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu. Untuk memastikan standar keuangan dan non-keuangan diterapkan secara optimal, survei ini dilakukan secara berkala setiap semester. Pelaksanaan rutin ini bertujuan untuk membangun budaya mutu yang berkelanjutan.

Selain itu, survei ini melibatkan peran aktif seluruh Unit Kendali Mutu (UKM) dan Gugus Kendali Mutu (GKM) di tingkat fakultas serta program studi. Keberhasilan pelaksanaan survei ini tidak terlepas dari dukungan dan kerja sama seluruh civitas keuangana. Kami berharap laporan ini tidak hanya menjadi bukti penyelenggaraan survei layanan keuangan, tetapi juga menjadi sumber data yang mendukung Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam meningkatkan kualitas secara berkelanjutan.

Jakarta, April 2026

Ketua Unit Kendali Mutu

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	2
1.3 Dasar Hukum.....	2
1.4 Lingkup Bahasan.....	2
1.5 Waktu dan Tempat	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	4
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2 Instrumen dan Pengolahan Data	4
2.3 Kriteria Penilaian.....	5
2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi	5
BAB III HASIL PELAKSANAAN.....	6
3.1. Paparan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Kepuasan).....	6
3.2. Temuan dan Rekomendasi.....	8
A. Temuan.....	9
B. Rekomendasi	10
BAB IV PENUTUP	10
LAMPIRAN.....	Error! Bookmark not defined.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarkan karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik keuangan maupun non keuangan. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi keuangan dan non keuangan.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Oleh sebab itu, UKM/GKM (Program Studi/Fakultas) menyelenggarakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) keuangan pada Semester Ganjil Tahun akademik 2025/2026.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan survey ini bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indikator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja dalam pelaksanaan layanan dengan:

1. Melakukan monitoring dan evaluasi kinerja layanan bagian Keuangan yang diperoleh dari hasil survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) secara berkala.
2. Memberikan laporan atas temuan pada indikator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan ketidaksesuaian sebagai dasar dalam pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)
4. Meningkatkan kualitas layanan Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan).

1.3 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Nomor 50 Tahun 2014 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 dan Nomor 50 Tahun 2018 tentang perubahannya .
3. Surat Keputusan Rektor Nomor 194 Tahun tentang Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Jakarta
4. Permendikbud No 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi

1.4 Lingkup Bahasan

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) ini adalah seluruh mahasiswa di lingkungan FTUMJ. Survey ini dilakukan untuk menilai Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan).

1.5 Waktu dan Tempat

Pengisian dilakukan secara online melalui link yang telah disediakan oleh

Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester Ganjil Tahun 2025/2026.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan pada pelaksanaan Survey ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Pelayanan Akademik dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di google form pada link berikut ini: <https://forms.gle/R3zWZD6sXQgGykwT9>.

Survey ini dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan penilaian terhadap Pelayanan Akademik. Hasil survey menunjukkan kualitas terhadap Pelayanan Akademik.

2.2 Instrumen dan Pengolahan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa FT-UMJ). Kuesioner tersebut terdiri dari 3 item pertanyaan untuk bagian keuangan. Mahasiswa diminta untuk menilai layanan yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap bagian tersebut dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap layanan yang dilakukan pada setiap pertanyaan yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah oleh UKM dan hasilnya diserahkan kepada Dekan di lingkungan FTUMJ untuk dianalisis lebih lanjut. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 1 berikut:

Tabel 1. Instrumen pertanyaan Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan)

No	Pertanyaan	Skor			
		1 Kuran g	2 Cuku p	3 Baik	4 Sangat baik
1	Prosedur pelayanan di bagian keuangan jelas dan tepat waktu.				
2	Staf bagian keuangan memberikan perlakuan yang adil kepada setiap mahasiswa				
3	Prosedur penyampaian informasi oleh bagian keuangan jelas dan mudah dimengerti				

2.3 Kriteria Penilaian

survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja Keuangan dalam memberikan pelayanan. Penilaian menggunakan skala likert dengan skor sangat baik (4), baik (3), cukup (2) dan kurang (1). Deskripsi capaian indikator ditentukan berdasarkan nilai rata-rata survey setiap bagian yang tertera pada tabel 2:

Tabel 2. Capaian Indikator

NILAI RATA – RATA SURVEY	KATEGORI CAPAIAN
3,6 – 4,0	Sangat baik
3,0 – 3,5	Baik
2,75 – 2,9	Cukup
< 2,75	Kurang

2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi

Proses monitoring dan evaluasi ini dilaksanakan sesuai dengan standar operasional prosedur yang berlaku di FTUMJ. Proses monev mulai dari persiapan instrumen monev yaitu memastikan bahwa instrumen monev pada google form adalah benar dan dapat diakses oleh mahasiswa. Pengisian kuisisioner online oleh mahasiswa melalui google form. Penarikan hasil kuisisioner. Pengolahan data kuisisioner dan pembuatan laporan.

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indikator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

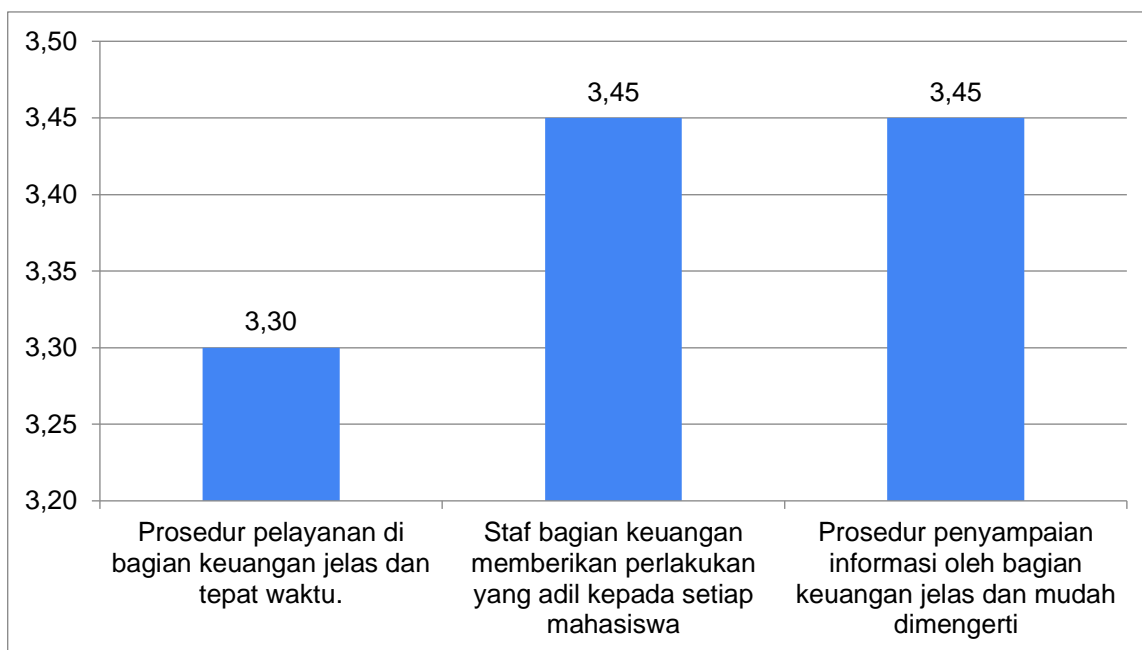
BAB III

HASIL PELAKSANAAN

3.1. Paparan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan)

Hasil penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) sebagai berikut:

1. Rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis bagian keuangan adalah 3,40, yang berarti bagian keuangan memberikan pelayanan yang tergolong “CUKUP” kepada mahasiswa.



Gambar 1. Prosentase Rata-rata Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dan Akademis Bagian Keuangan.

Berdasarkan diagram hasil survei kepuasan terhadap pelayanan Bagian Keuangan, diperoleh bahwa nilai rata-rata pada setiap indikator berada pada rentang 3,30 hingga 3,45. Secara umum, hal ini menunjukkan bahwa kualitas pelayanan pada Bagian Keuangan berada pada kategori baik hingga sangat baik.

Nilai tertinggi sebesar 3,45 terdapat pada dua indikator, yaitu staf bagian keuangan memberikan perlakuan yang adil kepada setiap mahasiswa serta prosedur

penyampaian informasi oleh bagian keuangan yang jelas dan mudah dimengerti. Hal ini menunjukkan bahwa aspek keadilan dalam pelayanan serta kejelasan informasi telah dilaksanakan dengan sangat baik.

Sementara itu, indikator prosedur pelayanan di bagian keuangan yang jelas dan tepat waktu memperoleh nilai sebesar 3,30. Meskipun masih berada dalam kategori baik, nilai ini menunjukkan bahwa aspek ketepatan waktu layanan masih dapat ditingkatkan agar lebih optimal.

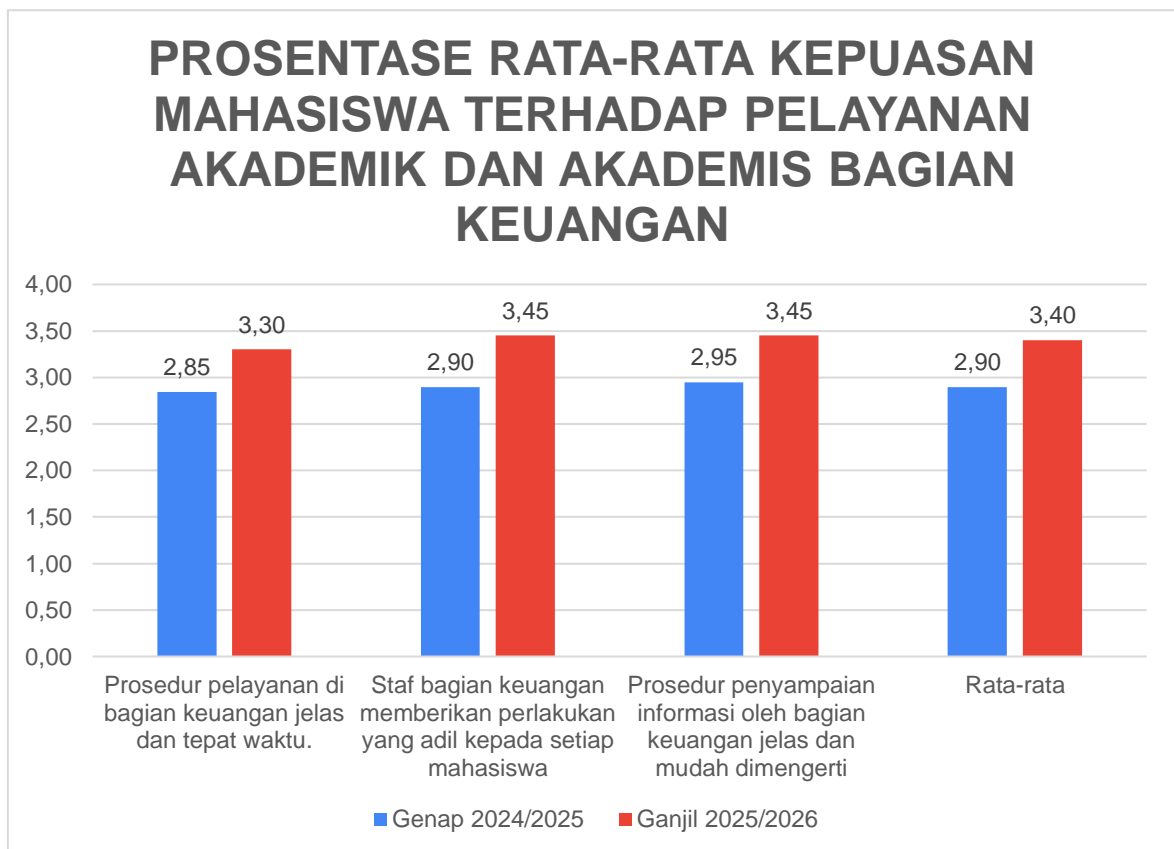
Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa pelayanan Bagian Keuangan secara keseluruhan telah berjalan dengan baik, dengan keunggulan pada aspek keadilan pelayanan dan kejelasan informasi. Namun demikian, peningkatan masih diperlukan pada aspek ketepatan waktu pelayanan guna meningkatkan kualitas layanan secara menyeluruh.

Beberapa saran dan komentar dari responden terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) yang dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi antara lain :

1. Sarannya Semoga kedepan nya informasi mengenai magang/info yang berkaitan dengan mahasiswa dapat lebih jelas dan banyak informasinya
2. lebih di tingkatkan lagi
3. Pelayanan akademik dan akademis sudah cukup baik, namun masih perlu peningkatan dalam kecepatan pelayanan, kejelasan informasi, dan kualitas proses pembelajaran
4. mohon untuk perbaikan wc di gedung sipi
5. baik
6. Baik
7. Mungkin untuk pelayanan dan konsultasi via wa lebih di perhatikan lagi apa yang di mau mahasiswa
8. cukup baik dan lebih ditingkatkan lagi
9. Oke
10. Baik
11. Sudah sangat baik
12. Memberikan kualitas ruang belajar yang memadai seperti meja maupun kursi, proyektor, dan perlengkapan lain yang lebih memadai
13. Baik

14. tidak ada
15. Untuk bagian lab dipertambah lg komputer
16. Saran saya di siacad dicantumkan nomor wa yang dapat dihubungi jika mahasiswa membutuhkan suatu informasi, terima kasih

3.2. Perbandingan Hasil Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) Semester Genap 2024/2025 dengan Semester Ganjil 2025/2026



Gambar 2. Prosentase Rata-rata Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dan Akademis Bagian Keuangan Semester Ganjil 2025/2026 dan Ganjil 2025/2026

Berdasarkan gambar 2 diatas, Diagram menunjukkan perbandingan persentase rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik dan akademis pada Bagian Keuangan antara Semester Genap 2024/2025 dan Semester Ganjil 2025/2026. Secara umum, seluruh indikator pada Semester Ganjil 2025/2026 mengalami peningkatan dibandingkan Semester Genap 2024/2025.

Pada Semester Genap 2024/2025, nilai indikator berada pada rentang 2,85

hingga 2,95, dengan nilai rata-rata sebesar 2,90. Nilai tertinggi sebesar 2,95 terdapat pada aspek kejelasan informasi yang disampaikan oleh bagian keuangan, sedangkan nilai terendah sebesar 2,85 terdapat pada aspek kejelasan dan ketepatan waktu prosedur pelayanan.

Sementara itu, pada Semester Ganjil 2025/2026, nilai indikator meningkat secara signifikan dengan rentang 3,30 hingga 3,45 dan nilai rata-rata sebesar 3,40. Nilai tertinggi sebesar 3,45 terdapat pada dua indikator, yaitu aspek keadilan pelayanan oleh staf keuangan serta kejelasan informasi yang disampaikan. Adapun aspek prosedur pelayanan memperoleh nilai sebesar 3,30.

Peningkatan terlihat pada seluruh indikator, yang menunjukkan adanya perbaikan kualitas layanan keuangan yang dirasakan oleh mahasiswa. Secara khusus, peningkatan cukup signifikan terjadi pada aspek kejelasan prosedur dan ketepatan waktu pelayanan.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa pelayanan Bagian Keuangan mengalami peningkatan kualitas yang signifikan pada Semester Ganjil 2025/2026. Hal ini mencerminkan adanya perbaikan dalam aspek pelayanan, baik dari segi keadilan, kejelasan informasi, maupun ketepatan prosedur. Upaya peningkatan ini perlu dipertahankan dan terus ditingkatkan guna menjaga kepuasan mahasiswa.

3.3. Temuan dan Rekomendasi

A. Temuan

Temuan merupakan perolehan hasil survey yang tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Berdasarkan penetapan standar mutu pendidikan, nilai rata-rata setiap pertanyaan yang ditetapkan $\geq 2,75$. Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan Bagian Keuangan pada Semester Ganjil 2025/2026, tidak terdapat indikator yang memiliki nilai di bawah 2,75. Seluruh indikator berada pada rentang nilai 3,30 hingga 3,45, yang menunjukkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori baik hingga sangat baik.

Dengan demikian, tidak ditemukan aspek yang berada pada kategori rendah atau memerlukan perbaikan mendesak berdasarkan batas nilai tersebut. Seluruh indikator menunjukkan kinerja layanan yang optimal dan memuaskan.

B. Rekomendasi

Meskipun seluruh indikator pada Semester Ganjil 2025/2026 berada pada kategori baik hingga sangat baik dan tidak terdapat nilai di bawah 2,75, peningkatan kualitas layanan tetap perlu dilakukan secara berkelanjutan. Upaya perbaikan dapat difokuskan pada peningkatan konsistensi ketepatan waktu dalam prosedur pelayanan serta penyempurnaan sistem informasi agar semakin jelas dan mudah diakses. Selain itu, kualitas layanan yang telah baik, seperti keadilan dalam pelayanan dan kejelasan informasi, perlu dipertahankan dan terus ditingkatkan guna menjaga tingkat kepuasan mahasiswa secara optimal.

BAB IV PENUTUP

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan Bagian Keuangan, dapat disimpulkan bahwa kualitas layanan secara umum berada pada kategori baik hingga sangat baik serta menunjukkan peningkatan yang signifikan pada Semester Ganjil 2025/2026. Seluruh indikator telah mencapai nilai yang memuaskan, yang mencerminkan kinerja pelayanan yang optimal.

Meskipun demikian, upaya peningkatan kualitas layanan tetap perlu dilakukan secara berkelanjutan guna mempertahankan capaian yang telah baik serta meningkatkan konsistensi pelayanan di masa yang akan datang.

Demikian laporan ini disusun sebagai bahan evaluasi dan dasar pengambilan kebijakan dalam rangka peningkatan mutu pelayanan keuangan di masa yang akan datang.

