



**LAPORAN HASIL SURVEY KEPUASAN MAHASISWA  
TERHADAP PELAYANAN AKADEMIK DAN AKADEMIS  
(KEUANGAN)  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA**

**2025**

# KATA PENGANTAR

alah satu bentuk komitmen Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam mewujudkan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan mengadakan survei layanan keuangan dan non-keuangan untuk semester genap Tahun akademik 2024/2025. Survei ini diselenggarakan oleh Unit Kendali Mutu Fakultas Teknik sebagai langkah konkret dalam desentralisasi penjaminan mutu, dengan harapan dapat meningkatkan budaya mutu secara menyeluruh di lingkungan universitas.

Kegiatan ini juga merupakan bagian dari implementasi siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu. Untuk memastikan standar keuangan dan non-keuangan diterapkan secara optimal, survei ini dilakukan secara berkala setiap semester. Pelaksanaan rutin ini bertujuan untuk membangun budaya mutu yang berkelanjutan.

Selain itu, survei ini melibatkan peran aktif seluruh Unit Kendali Mutu (UKM) dan Gugus Kendali Mutu (GKM) di tingkat fakultas serta program studi. Keberhasilan pelaksanaan survei ini tidak terlepas dari dukungan dan kerja sama seluruh civitas keuangana. Kami berharap laporan ini tidak hanya menjadi bukti penyelenggaraan survei layanan keuangan, tetapi juga menjadi sumber data yang mendukung Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam meningkatkan kualitas secara berkelanjutan.

Jakarta, 7 Oktober 2025

Ketua Unit Kendali Mutu

# DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan .....	2
1.3 Dasar Hukum.....	2
1.4 Lingkup Bahasan.....	2
1.5 Waktu dan Tempat .....	2
BAB II METODE PELAKSANAAN .....	4
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2 Instrumen dan Pengolahan Data .....	4
2.3 Kriteria Penilaian.....	5
2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi .....	5
BAB III HASIL PELAKSANAAN.....	6
3.1. Paparan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan).....	6
3.2. Temuan dan Rekomendasi.....	8
A. Temuan.....	10
B. Rekomendasi .....	10
BAB IV PENUTUP .....	10
LAMPIRAN.....	14

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarkan karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik keuangan maupun non keuangan. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi keuangan dan non keuangan.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Oleh sebab itu, UKM/GKM (Program Studi/Fakultas) menyelenggarakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) keuangan pada Semester Genap Tahun akademik 2024/2025.

## **1.2 Tujuan**

Pelaksanaan survey ini bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indikator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja dalam pelaksanaan layanan dengan:

1. Melakukan monitoring dan evaluasi kinerja layanan bagian Keuangan yang diperoleh dari hasil survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) secara berkala.
2. Memberikan laporan atas temuan pada indikator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan ketidaksesuaian sebagai dasar dalam pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)
4. Meningkatkan kualitas layanan Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan).

## **1.3 Dasar Hukum**

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Nomor 50 Tahun 2014 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 dan Nomor 50 Tahun 2018 tentang perubahannya .
3. Surat Keputusan Rektor Nomor 194 Tahun tentang Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Jakarta
4. Permendikbud No 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi

## **1.4 Lingkup Bahasan**

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) ini adalah seluruh mahasiswa di lingkungan FTUMJ. Survey ini dilakukan untuk menilai Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan).

## **1.5 Waktu dan Tempat**

Pengisian dilakukan secara online melalui link yang telah disediakan oleh

Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester Genap Tahun 2024/2025.

# BAB II

## METODE PELAKSANAAN

### 2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan pada pelaksanaan Survey ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Pelayanan Akademik dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di google form pada link berikut ini: <https://forms.gle/Niz6HsZfyPMSGcRv5>.

Survey ini dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan penilaian terhadap Pelayanan Akademik. Hasil survey menunjukkan kualitas terhadap Pelayanan Akademik.

### 2.2 Instrumen dan Pengolahan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa FT-UMJ). Kuesioner tersebut terdiri dari 3 item pertanyaan untuk bagian keuangan. Mahasiswa diminta untuk menilai layanan yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap bagian tersebut dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap layanan yang dilakukan pada setiap pertanyaan yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah oleh UKM dan hasilnya diserahkan kepada Dekan di lingkungan FTUMJ untuk dianalisis lebih lanjut. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 1 berikut:

Tabel 1. Instrumen pertanyaan Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan)

No	Pertanyaan	Skor			
		1 Kuran g	2 Cuku p	3 Baik	4 Sangat baik
1	Prosedur pelayanan di bagian keuangan jelas dan tepat waktu.				
2	Staf bagian keuangan memberikan perlakuan yang adil kepada setiap mahasiswa				
3	Prosedur penyampaian informasi oleh bagian keuangan jelas dan mudah dimengerti				

### 2.3 Kriteria Penilaian

survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja Keuangan dalam memberikan pelayanan. Penilaian menggunakan skala likert dengan skor sangat baik (4), baik (3), cukup (2) dan kurang (1). Deskripsi capaian indikator ditentukan berdasarkan nilai rata-rata survey setiap bagian yang tertera pada tabel 2:

Tabel 2. Capaian Indikator

<b>NILAI RATA – RATA SURVEY</b>	<b>KATEGORI CAPAIAN</b>
3,6 – 4,0	Sangat baik
3,0 – 3,5	Baik
2,75 – 2,9	Cukup
< 2,75	Kurang

### 2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi

Proses monitoring dan evaluasi ini dilaksanakan sesuai dengan standar operasional prosedur yang berlaku di FTUMJ. Proses monev mulai dari persiapan instrumen monev yaitu memastikan bahwa instrumen monev pada google form adalah benar dan dapat diakses oleh mahasiswa. Pengisian kuisisioner online oleh mahasiswa melalui google form. Penarikan hasil kuisisioner. Pengolahan data kuisisioner dan pembuatan laporan.

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indikator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

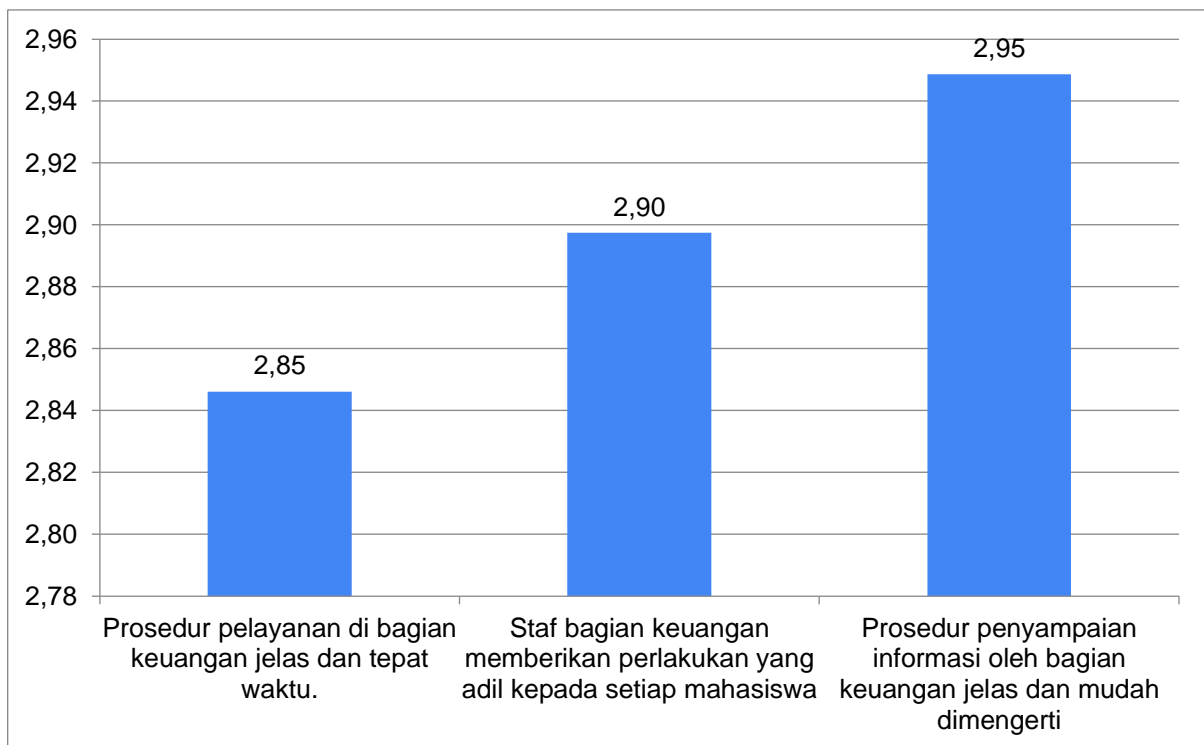
## BAB III

# HASIL PELAKSANAAN

### 3.1. Paparan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan)

Hasil penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) sebagai berikut:

1. Rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis bagian keuangan adalah 2,90, yang berarti bagian keuangan memberikan pelayanan yang tergolong “CUKUP” kepada mahasiswa.



Gambar 1. Prosentase Rata-rata Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dan Akademis Bagian Keuangan.

Berdasarkan gambar 1 diatas, menunjukkan bahwa nilai terendah ada pada pertanyaan 1 yaitu Prosedur pelayanan di bagian keuangan jelas dan tepat waktu. Pertanyaan tersebut memberikan nilai 2,85, yang dapat diartikan bahwa walaupun pertanyaan tersebut nilainya paling rendah, namun layanan yang diberikan oleh bagian keuangan masih dinilai CUKUP.

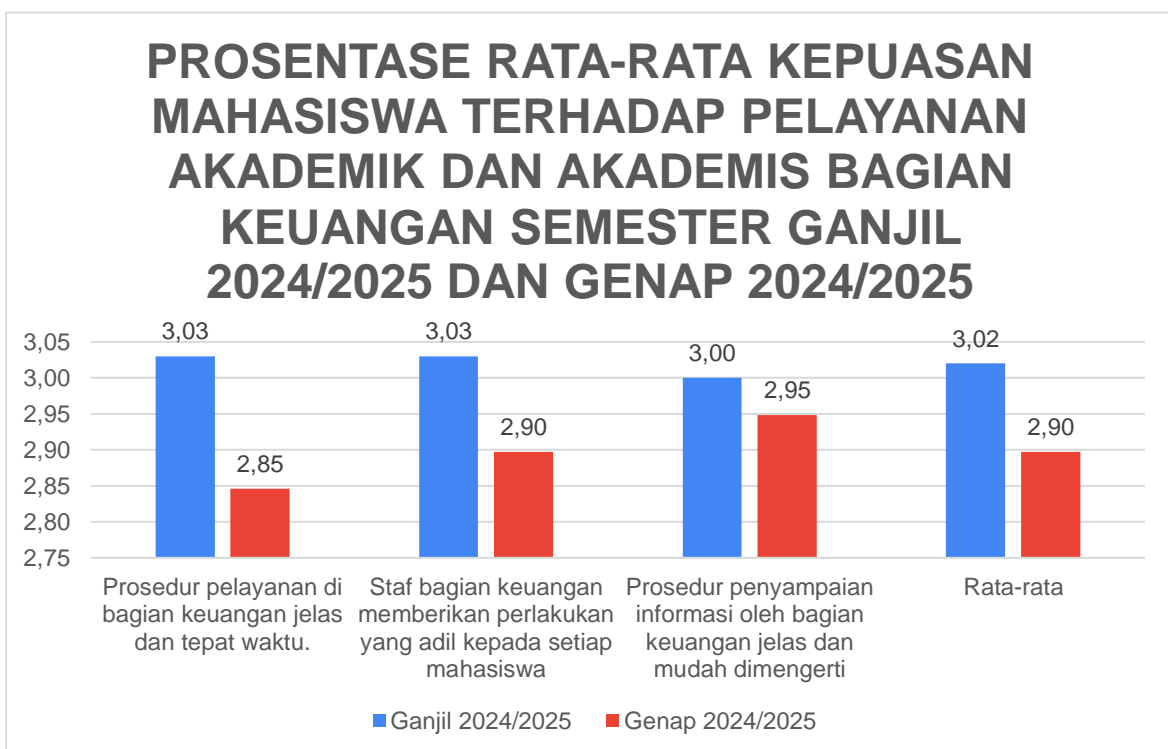
Beberapa saran dan komentar dari responden terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) yang dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi antara lain :

1. Mantap
2. ok
3. Moga sukses
4. Cukup
5. sudah baik, karena saya mahasiswa karyawan beberapa tempat atau seputar keuangan belum dirasakan semuanya.
6. pertahankan
7. ok
8. alhamdulillah
9. ditingkatkan lagi
10. Cukup
11. BKA nya terlalu banyak istirahat nya, untuk jam operasional kurang disiplin,
12. baik
13. Sangat memuaskan
14. Terima kasih
15. pelayanan terpadu lebih ramah lagi
16. Oke aja
17. Mantap
18. Mohon agar mahasiswa dapat dilayani secara menyeluruh, baik dari segi informasi maupun kebutuhan peralatan.
19. Pastikan segala hal yang diperlukan mahasiswa tersedia dan dapat diakses dengan mudah, agar kegiatan mereka berjalan lancar dan optimal.
20. Jika ada mahasiswa yang menghubungi melalui jalur online seperti WhatsApp atau telepon, mohon untuk merespons dengan cepat dan jelas agar tidak terjadi kebingungan atau keterlambatan informasi."
21. Perbaiki sarana kelas ruabg belajar terutama setudio arsitektur
22. Layanan UTS dan UAS susulan semoga disederhanakan lagi
23. Pada bagian keuangan untuk siacad sebaiknya tersistem dengan bagian keuangan karena beberapa masalah sering terjadi tidak terupdate di siacad padahal sudah membayar sehingga dapat menghambat kelanjutan sistem seperti nilai tidak bisa di lihat atau tidak bisa mengisi kuisisioner, krs dan sebagainya karena terdapat

tagihan pada siacad padahal sudah dibayar.

24. Mahasiswa sering mengalami kesulitan saat ingin menggunakan ruang kelas untuk mengerjakan tugas atau diskusi kelompok di luar jam mata kuliah. Meskipun ruang dalam keadaan kosong dan masih dalam jam operasional kampus (sebelum pukul 16.00), tidak jarang mahasiswa tetap diminta keluar karena ruangan akan segera dikunci. Kondisi ini cukup menghambat proses belajar mandiri maupun kelompok yang seharusnya dapat difasilitasi oleh kampus.
25. agar lebih baik lagi dalam melayani mahasiswa
26. Baik
27. Bagus

### 3.2. Perbandingan Hasil Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) Semester Ganjil 2024/2025 dengan Semester Genap 2024/2025



Gambar 2. Prosentase Rata-rata Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dan Akademis Bagian Keuangan Semester Ganjil 2024/2025 dan Genap 2024/2025

Hasil evaluasi survei kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik dan akademis pada Bagian Keuangan menunjukkan adanya perbedaan skor kepuasan antara Semester Ganjil 2024/2025 dengan Semester Genap 2024/2025. Evaluasi ini

penting sebagai bahan pengendalian mutu layanan dan upaya peningkatan kualitas pelayanan administrasi keuangan mahasiswa.

Secara umum, terjadi penurunan rata-rata skor kepuasan mahasiswa, yaitu dari 3,02 pada Semester Ganjil menjadi 2,90 pada Semester Genap. Hal ini menunjukkan adanya penurunan persepsi mahasiswa terhadap kualitas pelayanan keuangan yang perlu mendapat perhatian serius.

Pertama, indikator prosedur pelayanan keuangan yang jelas dan tepat waktu mengalami penurunan cukup signifikan dari 3,03 pada Semester Ganjil menjadi 2,85 pada Semester Genap. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa merasakan adanya kendala dalam kejelasan prosedur dan ketepatan waktu pelayanan keuangan.

Kedua, indikator perlakuan adil staf keuangan kepada setiap mahasiswa juga menurun dari 3,03 menjadi 2,90. Penurunan ini menunjukkan adanya penurunan persepsi mahasiswa terhadap profesionalitas dan konsistensi pelayanan staf keuangan dalam memberikan perlakuan yang setara.

Ketiga, indikator penyampaian informasi keuangan yang jelas dan mudah dimengerti juga sedikit menurun dari 3,00 pada Semester Ganjil menjadi 2,95 pada Semester Genap. Penurunan ini menunjukkan bahwa kejelasan informasi keuangan yang diberikan masih perlu ditingkatkan agar lebih transparan dan mudah dipahami mahasiswa.

Secara keseluruhan, pelayanan akademik dan akademis pada Bagian Keuangan mengalami penurunan kepuasan mahasiswa pada Semester Genap 2024/2025 dibandingkan dengan Semester Ganjil 2024/2025. Semua indikator menunjukkan tren penurunan, baik dalam aspek kejelasan prosedur, keadilan perlakuan, maupun kejelasan penyampaian informasi. Oleh karena itu, Bagian Keuangan perlu melakukan langkah perbaikan dengan memperkuat standarisasi prosedur pelayanan, meningkatkan transparansi informasi, serta memastikan profesionalitas dan keadilan staf keuangan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa. Perbaikan pada aspek-aspek tersebut diharapkan dapat mengembalikan dan meningkatkan kembali kepuasan mahasiswa pada periode berikutnya.

### **3.3. Temuan dan Rekomendasi**

#### **A. Temuan**

Temuan merupakan perolehan hasil survey yang tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Berdasarkan penetapan standar mutu pendidikan, nilai rata-rata setiap pertanyaan yang ditetapkan  $\geq 2,75$ . Berdasarkan hasil survey diatas, nilai rata-rata setiap pertanyaan  $>$  dari 2,75. Sehingga tidak ada temuan yang memiliki nilai  $<$  dari 2,75.

#### **B. Rekomendasi**

Berdasarkan saran dan komentar dari responden terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan), berikut adalah beberapa rekomendasi perbaikan yang dapat dilakukan:

1. Menyinkronkan data bagian keuangan dengan SIAKAD agar pembayaran mahasiswa otomatis terupdate dan tidak menghambat akses (KRS, input nilai, kuisisioner, dll. Dan Melakukan pemeliharaan sistem secara berkala agar kesalahan teknis dapat diminimalisir.

## BAB IV PENUTUP

Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik dan Akademis (Keuangan) ini memberikan gambaran pelaksanaan pengelolaan mutu di FTUMJ. Adapun kesimpulannya sebagai berikut :

Berdasarkan hasil survei yang dilaksanakan oleh Unit Kendali Mutu Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta (FT-UMJ) pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025, diperoleh rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 2,90, yang termasuk dalam kategori “CUKUP.” Hasil ini menggambarkan bahwa secara umum, pelayanan pada bagian Keuangan sudah berjalan cukup baik namun masih memerlukan peningkatan dalam aspek kecepatan, ketepatan, dan kejelasan prosedur pelayanan.

### 1. Gambaran Umum Hasil Survei

Mahasiswa menilai bahwa pelayanan di bagian keuangan tergolong cukup memadai dalam hal kejelasan prosedur, keadilan perlakuan, dan transparansi informasi. Namun, beberapa kendala masih dirasakan, terutama terkait ketepatan waktu layanan dan sinkronisasi data pembayaran pada sistem SIAKAD.

Nilai tertinggi terdapat pada indikator kejelasan penyampaian informasi (2,95), sedangkan nilai terendah pada prosedur pelayanan yang tepat waktu (2,85). Hal ini menunjukkan bahwa informasi layanan sudah cukup baik, namun waktu respons dan pembaruan data masih perlu diperbaiki.

### 2. Perbandingan dengan Semester Ganjil 2024/2025

Dibandingkan dengan Semester Ganjil 2024/2025, survei menunjukkan penurunan skor rata-rata dari 3,02 menjadi 2,90. Penurunan terjadi pada seluruh indikator utama:

- Kejelasan prosedur pelayanan: 3,03 → 2,85
- Perlakuan adil staf keuangan: 3,03 → 2,90
- Kejelasan penyampaian informasi: 3,00 → 2,95

Tren penurunan ini menunjukkan bahwa mahasiswa mulai merasakan adanya keterlambatan pelayanan dan kurangnya konsistensi dalam penerapan prosedur keuangan. Meskipun demikian, seluruh nilai indikator masih di atas ambang batas

standar mutu ( $\geq 2,75$ ), sehingga tidak ditemukan temuan ketidaksesuaian (KTS).

### 3. Temuan dan Analisis

Temuan utama dari survei ini meliputi:

- Keterlambatan pembaruan data pembayaran di SIAKAD menyebabkan mahasiswa tidak dapat melakukan aktivitas akademik seperti KRS, pengisian kuesioner, atau melihat nilai, meskipun sudah menyelesaikan pembayaran.
- Kedisiplinan jam operasional petugas keuangan masih perlu ditingkatkan agar pelayanan lebih konsisten sesuai jam kerja.
- Responsivitas terhadap pertanyaan atau keluhan mahasiswa masih dianggap kurang cepat, terutama melalui saluran daring seperti WhatsApp dan telepon.

Meskipun begitu, sebagian besar mahasiswa tetap memberikan apresiasi terhadap keramahan dan profesionalitas petugas, serta menganggap layanan keuangan sudah cukup tertata dengan baik.

### 4. Rekomendasi Peningkatan

Berdasarkan hasil survei dan masukan mahasiswa, berikut beberapa langkah perbaikan yang direkomendasikan:

- Sinkronisasi sistem keuangan dengan SIAKAD agar setiap pembayaran mahasiswa otomatis terupdate tanpa hambatan.
- Meningkatkan kedisiplinan jam layanan dengan memastikan kehadiran dan kesiapan petugas selama jam operasional penuh.
- Mempercepat proses pembaruan dan konfirmasi pembayaran untuk menghindari penundaan akses akademik mahasiswa.
- Meningkatkan kanal komunikasi dan layanan online agar mahasiswa dapat memperoleh informasi dan penyelesaian masalah secara cepat dan jelas.
- Melakukan evaluasi rutin internal terhadap kinerja layanan keuangan sebagai bagian dari siklus PPEPP mutu.

### 5. Kesimpulan Akhir

Secara keseluruhan, Pelayanan Keuangan FT-UMJ pada Semester Genap 2024/2025 masih berada pada kategori “CUKUP,” dengan tren penurunan dibanding semester sebelumnya. Meskipun aspek informasi sudah cukup baik, masih terdapat permasalahan dalam hal ketepatan waktu pelayanan dan integrasi sistem data pembayaran yang perlu segera ditindaklanjuti.

Dengan pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut (RTL) dan penerapan prinsip PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) secara konsisten, diharapkan mutu layanan keuangan dapat meningkat menjadi kategori “BAIK” pada semester berikutnya, serta mendukung kelancaran seluruh kegiatan akademik mahasiswa FT-UMJ.

Laporan ini dibuat untuk memberikan kemanfaatan bagi seluruh sivitas keuangan FTUMJ menjadi lebih baik dan berkembang.

## LAMPIRAN

Prosedur pelayanan di bagian keuangan jelas dan tepat waktu.	Staf bagian keuangan memberikan perlakuan yang adil kepada setiap mahasiswa	Prosedur penyampaian informasi oleh bagian keuangan jelas dan mudah dimengerti	
	4	4	4
	2	3	3
	2	2	2
	2	2	2
	3	3	3
	3	3	3
	3	3	3
	4	4	4
	1	1	3
	1	1	1
	2	2	2
	3	3	3
	3	2	3
	3	3	3
	1	1	1
	4	4	4
	2	2	2
	4	4	4
	4	4	4
	3	3	3
	4	4	4
	4	4	4
	3	3	3
	4	4	4
	3	3	3
	3	3	3
	1	1	1
	2	2	2
	3	3	3
	4	3	4
	1	2	1
	2	4	3
	4	4	4
	2	2	2
	4	4	4
	4	4	4
	3	3	3
	3	3	3
	3	3	3
	3	3	3
	111	113	115
	2,85	2,90	2,95