

**LAPORAN SURVEY
KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES
PENDIDIKAN (LIMA ASPEK)**

SPMI



PERIODE AKHIR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

2025

KATA PENGANTAR

Salah satu wujud komitmen Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan akademik dan non akademik. Keberhasilan pelaksanaan kegiatan akademik dan non akademik dapat dilihat berdasarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) (tangible, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy). Kegiatan survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) ini dilaksanakan oleh UKM yang kemudian hasilnya diolah menjadi laporan.

Laporan survei kepuasan mahasiswa ini mencerminkan hasil dari usaha bersama untuk mengukur sejauh mana harapan mahasiswa terpenuhi dan menilai sejauh mana lembaga pendidikan kami berhasil dalam menyediakan pengalaman pendidikan yang memuaskan. Data dan temuan dalam laporan ini diharapkan akan memberikan wawasan yang berharga bagi pihak-pihak terkait dalam upaya terus-menerus meningkatkan kualitas pendidikan dan memastikan kepuasan mahasiswa menjadi prioritas utama.

Melalui laporan ini, kami berharap dapat menyampaikan temuan yang komprehensif dan mendalam mengenai persepsi mahasiswa terhadap pengajaran, fasilitas, dukungan akademik, lingkungan kampus, dan layanan administratif. Temuan ini akan menjadi dasar bagi lembaga pendidikan kami untuk mengambil langkah-langkah konkret dalam meningkatkan pengalaman pendidikan dan memastikan bahwa mahasiswa merasa puas selama masa studi mereka. Kami berterima kasih kepada semua mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei ini, serta kepada semua pihak yang telah mendukung dan mendorong upaya peningkatan kualitas pendidikan di lembaga kami. Semoga laporan ini bermanfaat dan dapat menjadi panduan yang berharga dalam perjalanan meningkatkan kepuasan mahasiswa di masa yang akan datang.

Jakarta, Maret 2025

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Dasar Hukum.....	2
1.3. Lingkup Bahasan.....	2
1.4. Peserta Kegiatan.....	2
II. PELAKSANAAN	3
III. EVALUASI	9
A. Hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025	9
B. Perbandingan hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode akhir semester genap tahun ajaran 2023/2024 dengan periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025	13
IV. PENGENDALIAN	19
Rekap Kepuasan Mahasiswa	21

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarkan karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik akademik maupun non akademik. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi akademik dan non akademik.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Salah satu evaluasi dalam penyelenggaraan pendidikan yang dilaksanakan oleh FTUMJ adalah evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) (tangible, reliable, responsiveness, assurance, dan empathy).

Kepuasan mahasiswa merupakan hal yang sangat penting dalam menjaga kualitas pendidikan di sebuah lembaga pendidikan. Untuk memahami secara lebih mendalam tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan FTUMJ, sebuah survei telah dilakukan yang melibatkan sejumlah responden mahasiswa aktif periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dari berbagai program studi dilingkungan FTUMJ. Survei ini bertujuan untuk mengevaluasi persepsi dan pandangan mahasiswa terhadap lima aspek utama dalam lingkup pendidikan, yaitu pengajaran, fasilitas, dukungan akademik, lingkungan kampus, dan layanan

administratif.

1.2 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 dan Nomor 50 Tahun 2018 tentang perubahannya .
3. Permendikbud No 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Surat Keputusan Rektor Nomor 907 Tahun 2021 tentang Standar Mutu Fakultas di lingkungan Universitas Muhammadiyah Jakarta

1.3 Lingkup Bahasan

Lingkup bahasan evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek), sebagai berikut:

1. Hasil evaluasi pada periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 meliputi analisis hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) tahun akademik 2024/2025
2. Rekomendasi

1.4 Peserta Kegiatan

Pelaksanaan kegiatan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang telah diberikan oleh FTUMJ.

Peserta yang terlibat pada kegiatan Evaluasi di FTUMJ terdiri dari seluruh mahasiswa aktif semester ganjil tahun ajaran 2024/2025

II. PELAKSANAAN

Survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) dilaksanakan setiap akhir semester, dengan cara menyebarkan kuisioner kepada mahasiswa. Pelaksanaan penyebaran kuisioner Survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) ini melalui siakad <https://siakad.umj.ac.id/> dilaksanakan secara online sebelum mahasiswa mengisi KRS. Adapun isi kuisioner survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) yaitu:

1. Aspek Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.
2. Aspek Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.
3. Aspek Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.
4. Aspek Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.
5. Aspek *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.

Pertanyaan dalam kuisioner ini dinilai menggunakan skala likert mulai 1 sampai 4 dengan ketentuan sebagai berikut :

nilai	deskripsi
1	kurang
2	cukup
3	Baik
4	Sangat baik

Hasil kuisioner diuraikan berikut :

REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE AKHIR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Akhir 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

1. Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Ruang kuliah tertata dengan bersih, rapi, dan nyaman	592	689	147	20	3,28
2	Kualitas dan ketersediaan sarana pembelajaran diruang kuliah	543	701	174	30	3,21
3	Ketersediaan pustaka dan sarana perpustakaan Universitas Muhammadiyah Jakarta	583	693	159	13	3,27
4	Ketersediaan jaringan internet yang mendukung proses pembelajaran	510	652	196	90	3,09
5	Ketersediaan sistem informasi pendukung pembelajaran (Sistem Informasi Akademik, elearning, Classroom, katalog online perpustakaan)	578	710	139	21	3,27
6	Kelengkapan modul praktikum	548	714	167	19	3,24
7	Kelengkapan dan relevansi sarana Laboratorium/bengkel/studio sesuai dengan kebutuhan praktikum dan atau penelitian/tugas akhir	534	715	164	35	3,21
8	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih	512	660	209	67	3,12
9	Fasilitas ibadah yang cukup, bersih, dan nyaman yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Jakarta	684	670	83	11	3,40
10	Ketersediaan ruang penunjang suasana akademik (ruang diskusi, ruang konsultasi, ruang baca, sarana olah raga dll)	553	697	155	43	3,22
	total	5637	6901	1593	349	3,23
	Dalam %	38,93%	47,66%	11,00%	2,41%	
Keterangan: standar yang ditetapkan (≥ 3)						

**REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE AKHIR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK
2024/2025**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Akhir 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

2. Aspek Reliability (kehandalan dosen, staf Akademik dan perkuliahan)

No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Rencana pembelajaran semester (RPS) disampaikan oleh dosen di awal perkuliahan oleh dosen	635	707	99	6	3,36
2	Keakuratan Jadwal Perkuliahan	556	732	139	20	3,26
3	Dosen mengajar sesuai dengan bidang keahliannya	643	698	97	9	3,36
4	Dosen mengajar tepat waktu sesuai yang telah dijadwalkan	557	751	124	15	3,28
5	Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab mengenai materi perkuliahan	632	711	94	10	3,36
6	Objektifitas penilaian ujian/tugas oleh dosen	581	751	104	11	3,31
7	Kejelasan pokok-pokok materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen	595	732	113	7	3,32
8	Penggunaan buku referensi yang update dalam memberikan materi kuliah oleh dosen	568	752	120	7	3,30
9	Publikasi nilai UTS/UAS tepat waktu	553	742	141	11	3,27
10	Ketersediaan dan kemampuan staf akademik dan perkuliahan dalam melayani administrasi kemahasiswaan	574	737	120	16	3,29
	total	5894	7313	1151	112	3,31
	Dalam %	40,73%	50,54%	7,95%	0,77%	

Keterangan:

standar yang ditetapkan (≥ 3)

**REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE AKHIR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK
2024/2025**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Akhir 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

3. Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Ketersediaan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa	572	717	140	18	3,27
2	Ketersediaan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu	582	703	138	24	3,27
3	Ketersediaan bantuan bagi mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik dari penasehat akademik	558	710	151	28	3,24
4	Ketersediaan layanan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit	520	705	174	48	3,17
5	Ketersediaan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan	520	703	188	36	3,18
	total	2752	3538	791	154	3,23
	Dalam %	38,04%	48,90%	10,93%	2,13%	
<p><u>Keterangan:</u> Standar yang ditetapkan (≥ 3) KTS = $< 2,9$ Observasi = $2,9$</p>						

**REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE AKHIR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK
2024/2025**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Akhir 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

4. Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Kemampuan dosen dalam memberikan materi kuliah yang sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi	614	723	102	8	3,34
2	Penanganan Keluhan mahasiswa pelaksanaan proses belajar mengajar	526	711	169	41	3,19
3	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran	598	726	116	7	3,32
4	Kemampuan Tendik (staf) dalam memberikan Pelayanan Perkuliahan, akademik, TU, keuangan, IT dan perpustakaan dan BKA	566	720	143	18	3,27
	total	2304	2880	530	74	3,28
	Dalam %	39,81%	49,76%	9,16%	1,28%	
<p>Keterangan: standar yang ditetapkan (≥ 3) KTS = $< 2,9$ Observasi = $2,9$</p>						

2024/2025

Fakultas

: FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Akhir 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

5. Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Dosen mampu melakukan personalisasi (pendekatan) dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan mahasiswa	588	735	112	12	3,31
2	Keramahan dan kepedulian dosen Pembimbing Akademik terhadap mahasiswa dalam bidang akademik dan non akademik	599	733	107	8	3,33
3	Keramahan tenaga kependidikan (pelayanan terpadu, akademik, perkuliahan, perpustakaan, keuangan) laboratorium, dan lainnya) dalam melayani kebutuhan administrasi mahasiswa	562	734	128	23	3,27
4	Keramahan dan kepedulian pengelola (jajaran pimpinan fakultas dan prodi) terhadap masalah yang dihadapi oleh mahasiswa	573	736	120	18	3,29
5	Keterbukaan dosen terhadap saran dan kritik dari mahasiswa	579	730	127	11	3,30
6	Keterbukaan tenaga kependidikan terhadap saran dan kritik dari mahasiswa	577	722	131	17	3,28
7	Keterbukaan pengelola (jajaran pimpinan fakultas dan prodi) terhadap saran dan kritik dari mahasiswa	572	731	125	19	3,28
	total	4050	5121	850	108	3,29
	Dalam %	39,98%	50,56%	8,39%	1,07%	
Keterangan: standar yang ditetapkan (≥ 3) KTS = $< 2,9$ Observasi = $2,9$						

III. EVALUASI

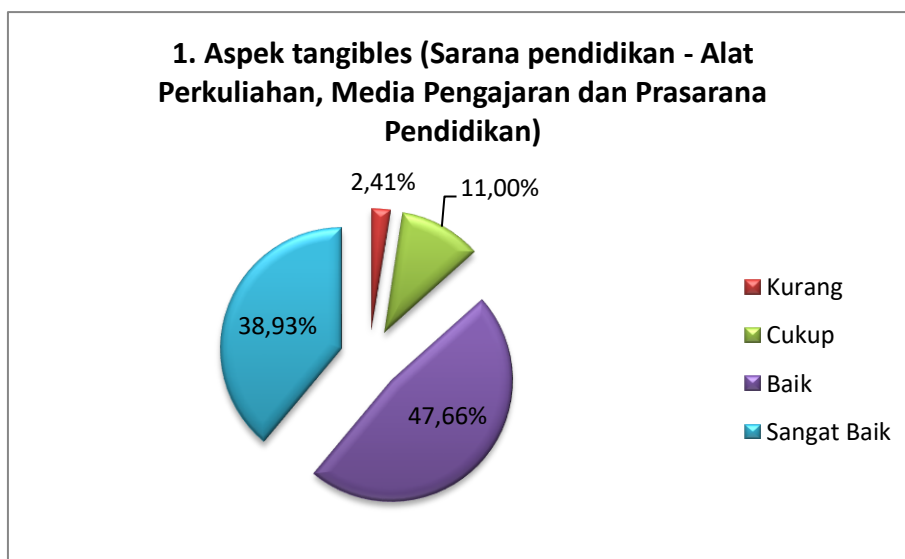
Evaluasi hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) dilaksanakan dengan cara menganalisis hasil survey pada tiap aspek kemudian membandingkan dengan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) pada tahun ajaran sebelumnya.

A. Hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025

Adapun hasil Evaluasi Terhadap Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM) sebagai berikut:

1. Aspek Tangible

Aspek *Tangible* merupakan penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Terdapat 10 pertanyaan dalam kuisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek tangible dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek tangible.



Gambar 3.1 Pie Chart aspek tangible

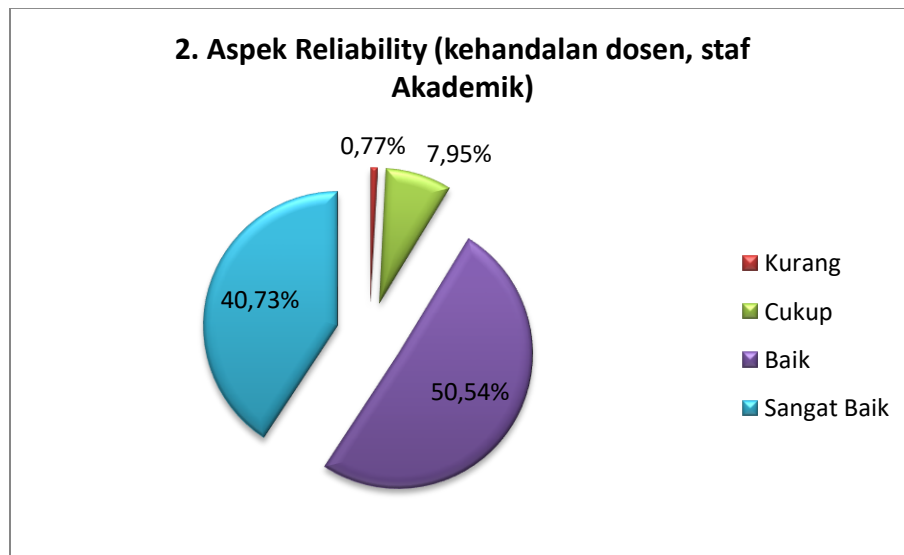
Berdasarkan gambar diatas 38,93% menilai sangat baik, 47,66% menilai baik, 11% menilai cukup, dan 2,41% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek tangible adalah 3,23. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai

kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek tangible dengan jumlah tertinggi sebagai berikut :

- 1) Ketersediaan jaringan internet yang mendukung proses pembelajaran (jumlah 90).
- 2) Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih (jumlah 67).

2. Aspek Reliability

Aspek Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. Terdapat 10 pertanyaan dalam kuisisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek reliability dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek reliability.



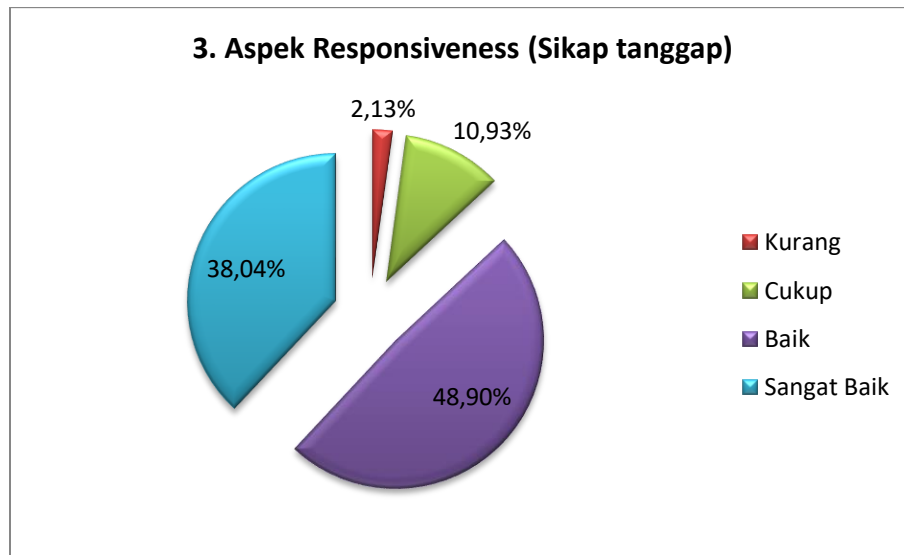
Gambar 3.2 Pie Chart aspek Realibility

Berdasarkan gambar diatas 40,73% menilai sangat baik, 50,54% menilai baik, 7,95% menilai cukup, dan 0,77% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek realibility adalah 3,31. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek reliability dengan jumlah tertinggi sebagai berikut :

- 1) Keakuratan Jadwal Perkuliahan (jumlah 20).

3. Aspek Responsiveness

Aspek Daya tanggap (*responsiveness*) menilai kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Terdapat 5 pertanyaan dalam kuisisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek responsiveness dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek responsiveness.



Gambar 3.3 Pie Chart aspek responsiveness

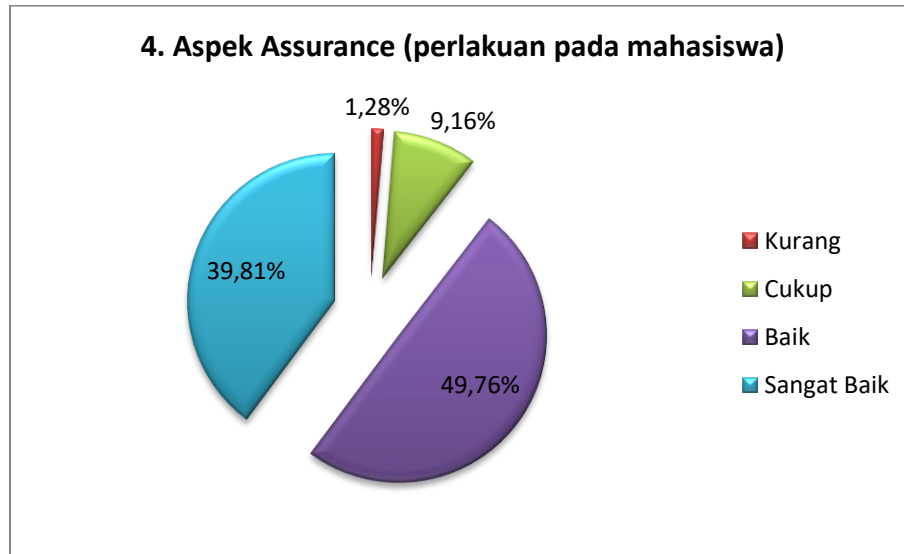
Berdasarkan gambar diatas 38,04% menilai sangat baik, 48,90% menilai baik, 10,93% menilai cukup, dan 2,13% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek responsiveness adalah 3,23. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek responsiveness dengan jumlah tertinggi sebagai berikut :

- 1) Ketersediaan layanan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit (jumlah 48).
- 2) Ketersediaan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan (jumlah 36).

4. Aspek Assurance

Aspek Kepastian (*assurance*) menilai kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan

telah sesuai dengan ketentuan. Terdapat 4 pertanyaan dalam kuisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek assurance dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek assurance.



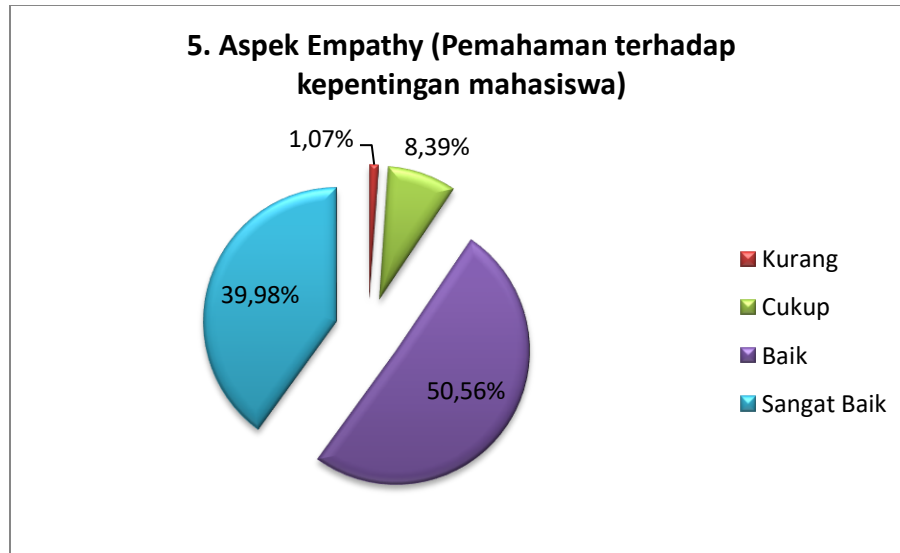
Gambar 3.4. Pie Chart aspek assurance

Berdasarkan gambar diatas 39,81% menilai sangat baik, 49,76% menilai baik, 9,16% menilai cukup, dan 1,28% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek assurance adalah 3,28. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek responsiveness dengan jumlah tertinggi sebagai berikut :

1) Penanganan Keluhan mahasiswa (jumlah 41).

5. Aspek Emphaty

Aspek Empati (*empathy*) menilai kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Terdapat 7 pertanyaan dalam kuisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek assurance dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek emphaty.



Gambar 3.5 Pie Chart aspek empathy

Berdasarkan gambar diatas 39,98% menilai sangat baik, 50,56% menilai baik, 8,39% menilai cukup, dan 1,07% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek empathy adalah 3,29. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek empathy dengan jumlah tertinggi sebagai berikut :

- 1) Keramahan tenaga kependidikan (pelayanan terpadu, akademik, perkuliahan, perpustakaan, keuangan, laboratorium, dan lainnya) dalam melayani kebutuhan administrasi mahasiswa (jumlah 23)

B. Perbandingan hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dengan periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025

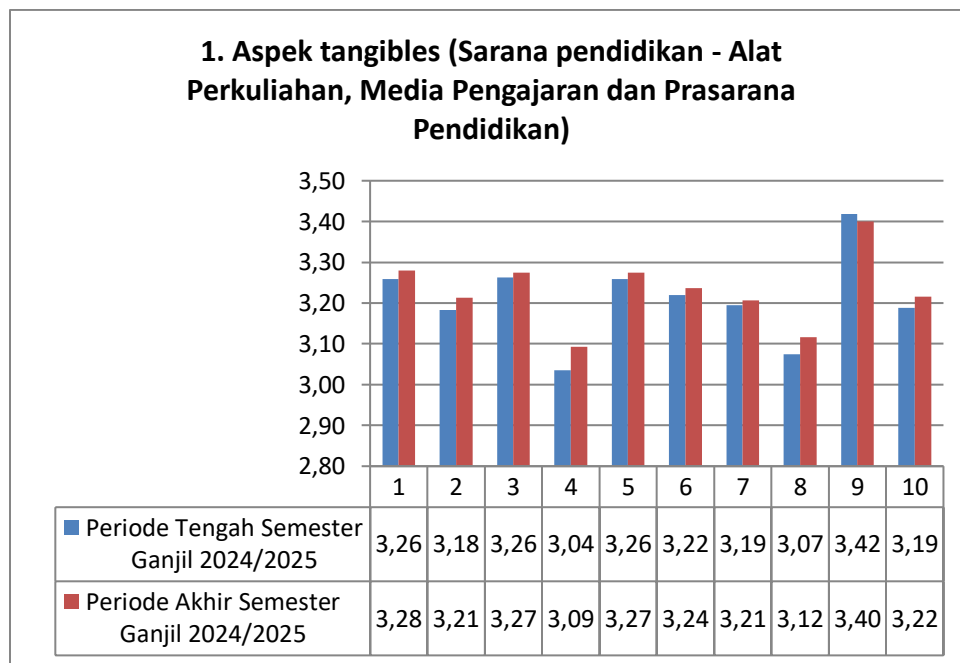
Perbandingan hasil evaluasi periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dengan periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025, sangat penting dilakukan untuk mengetahui seberapa besar peningkatan atau penurunan hasil survey. Peningkatan hasil survey menunjukkan bahwa program perbaikan berdasarkan rencana tindak lanjut telah berhasil dilakukan oleh FTUMJ sehingga menunjukkan hasil peningkatan, sebaliknya penurunan hasil

survey menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut tidak di buatkan program perbaikan sehingga tidak dilakukan oleh FTUMJ .

Berdasarkan hasil analisa terdapat peningkatan atas hasil k survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) yang dibuktikan atas hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa pada semester berikutnya yaitu pada periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dampak dari tindak lanjut yang dilakukan UPPS dapat dilihat pada link <https://siakad.umj.ac.id/> dengan tabel sebagai berikut:

1) Aspek tangible

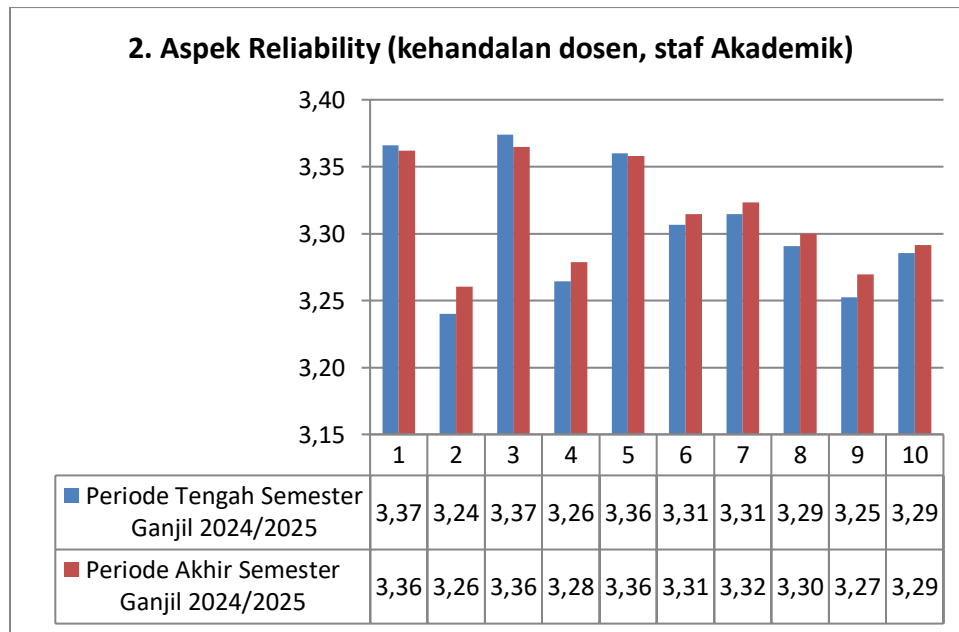
Hasil penilaian aspek tangible periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata – rata adalah 3,21. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek tangible periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata- rata adalah 3,23. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.6 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 0,67% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja sudah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.



Gambar 3.6 Perbandingan Hasil Aspek *Tangible* periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dan periode tengah semester ganjil 2024/2025

2) Aspek Reliability

Hasil penilaian aspek reliability periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata – rata adalah 3,305. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek reliability periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata- rata adalah 3,312. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.7 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 0,21% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja sudah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.

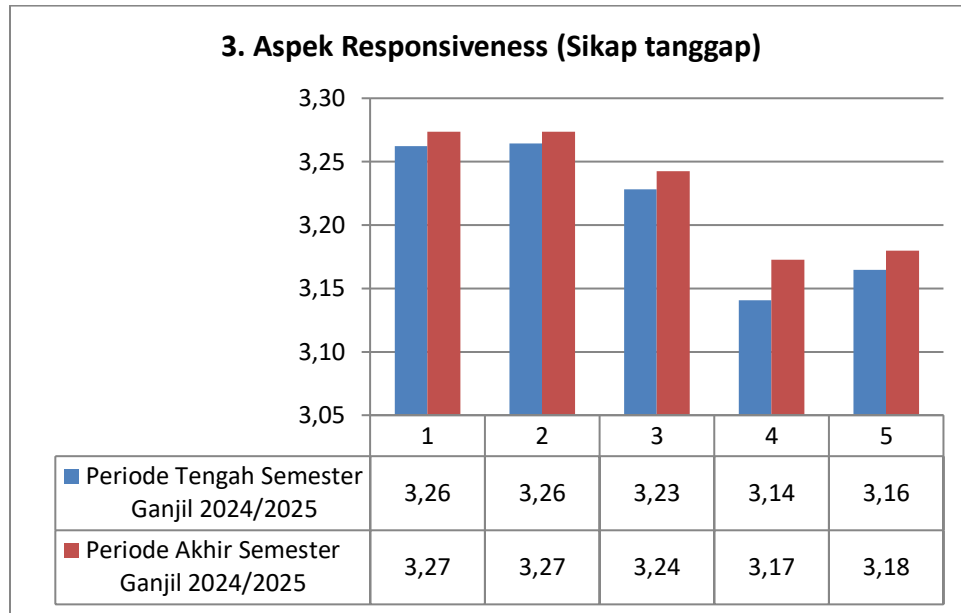


Gambar 3.7 Perbandingan Hasil Aspek *Reliability* periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dan periode tengah semester ganjil 2024/2025

3) Aspek Responsiveness

Hasil penilaian aspek responsiveness periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata – rata adalah 3,21. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek responsiveness periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata- rata adalah 3,23. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.8 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 0,51% . yang menunjukkan bahwa

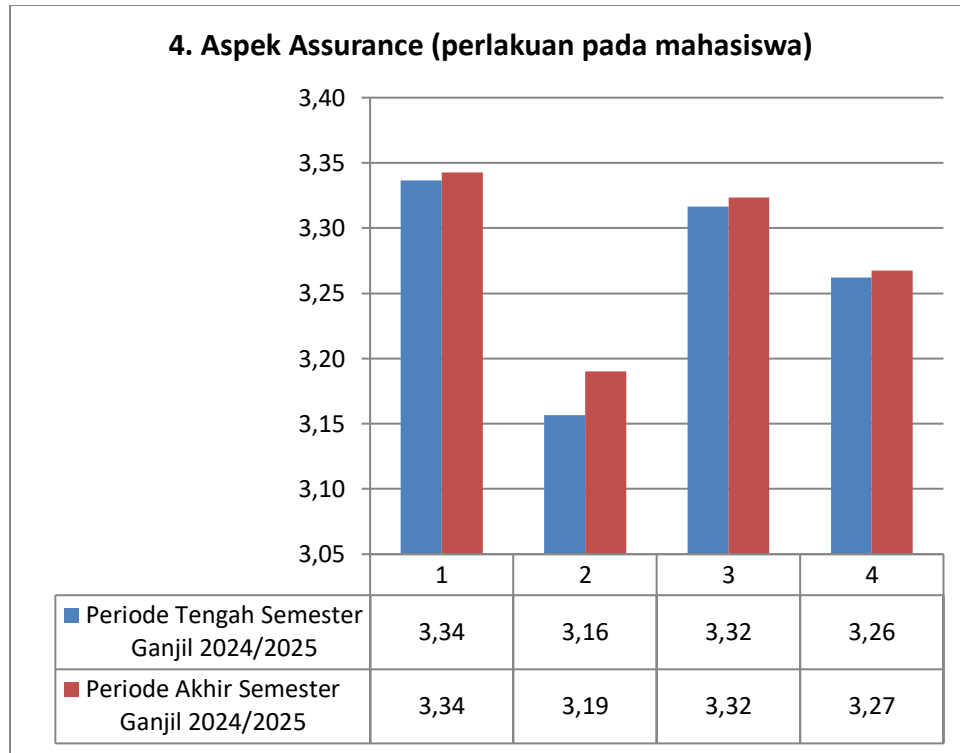
rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja sudah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.



Gambar 3.8. Perbandingan Hasil Aspek *Responsiveness* periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dan periode tengah semester ganjil 2024/2025

4) Aspek Assurance

Hasil penilaian aspek assurance periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata – rata adalah 3,27. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek assurance periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata- rata adalah 3,28. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.10 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 0,39% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja sudah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.

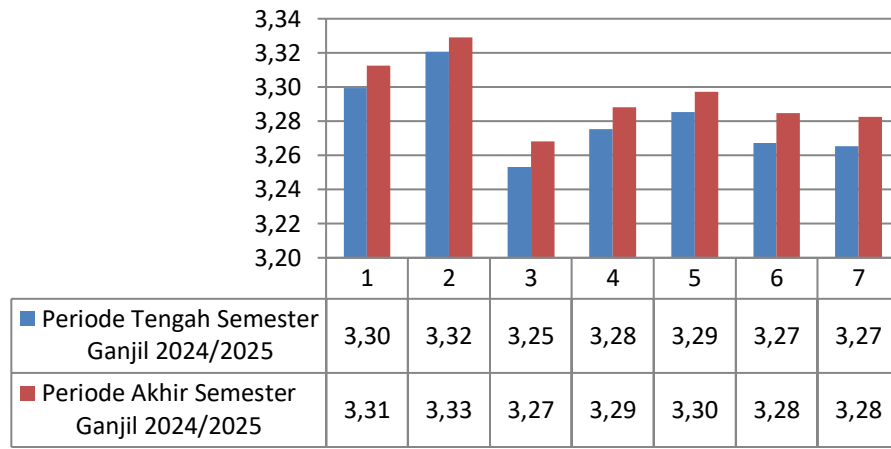


Gambar 3.10. Perbandingan Hasil Aspek *Assurance* periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dan periode tengah semester ganjil 2024/2025

5) Aspek Empathy

Hasil penilaian aspek empathy periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata – rata adalah 3,28. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek empathy periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 secara rata- rata adalah 3,29. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.11 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 0,42% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja sudah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.

5. Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)



Gambar 3.11. Perbandingan Hasil Aspek *Empathy* periode akhir semester ganjil tahun ajaran 2024/2025 dan periode tengah semester ganjil 2024/2025

IV. PENGENDALIAN

Pengendalian – untuk mengetahui hambatan yang terjadi dan merekomendasikan tindak lanjut untuk menyelesaikan hambatan tersebut

Hasil survey atas kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) menghasilkan rekomendasi perbaikan dari pertanyaan standar yang mempunyai nilai kurang. Hasil rekomendasi perbaikan sebagai berikut :

1. Aspek tangible

Diskripsi Kondisi 1 :	Ketersediaan jaringan internet yang mendukung proses pembelajaran kurang (jumlah 90). Sering terjadi kekurang stabilan Internet di FTUMJ
Akar Penyebab :	Perangkat yang telah terpasang seperti POE (mengalirkan listrik) umur nya lama, sudah dilakukan peremajaan namun masih bertahap. Untuk industri belum diperbaruhi Speed untuk mhs 3-5 megabyte/secon. Untuk sekarang kecepatan tersebut kurang. Idealnya 10 MB/S
Akibat :	Kegiatan proses pembelajaran kurang nyaman
Rekomendasi :	Peningkatan speed internet Penambahan titik hotspot Peremajaan perangkat

Diskripsi Kondisi 2 :	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih kurang (jumlah 67)
Akar Penyebab :	<ul style="list-style-type: none"> • Gedung D tidak ada toilet umum karena tidak ada lahan • Toilet wanita tidak bisa digunakan untuk buang air besar, dan disalah satu pintunya tidak bisa dikunci • Toilet dekat mesjid bau, dan ada tetesan air
Akibat :	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang nyaman karena lokasi kamar kecil cukup jauh dari lokasi gedung D • Kurang nyaman untuk menggunakan toilet
Rekomendasi :	Memperbaiki toilet yang rusak dan membersihkan secara berkala

2. Aspek Reliability

Diskripsi Kondisi 1 :	Keakuratan Jadwal Perkuliahan (jumlah 20)
Akar Penyebab :	Sistem penjadwalan yang kurang efektif
Akibat :	dapat menimbulkan bentrokan atau ketidakakuratan dalam penyesuaian waktu

Rekomendasi :	Mengadakan rapat koordinasi antara program studi dan bagian perkuliahan untuk memastikan tidak ada bentrok jadwal di antara mata kuliah atau penggunaan ruang yang sama
---------------	---

3. Aspek Responsiveness

Diskripsi Kondisi 1 :	Ketersediaan layanan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit kurang (jumlah 48)
Akar Penyebab :	Tidak ada ruangan dan sdm untuk pengobatan,
Akibat :	Tidak ada layanan kesehatan bagi mahasiswa
Rekomendasi :	Kerjasama dengan RS Islam untuk layanan pengobatan mahasiswa yang sakit

Diskripsi Kondisi 2 :	Ketersediaan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan belum ada (jumlah 36)
Akar Penyebab :	Fakultas belum bekerjasama dengan perusahaan asuransi
Akibat :	Tidak ada layanan asuransi bagi mahasiswa
Rekomendasi :	Kerjasama dengan perusahaan asuransi untuk layanan asuransi mahasiswa yang mengalami kecelakaan

4. Aspek Assurance

Diskripsi Kondisi 1 :	Penanganan Keluhan mahasiswa kurang (jumlah 41).
Akar Penyebab :	Pelayanan terpadu kurang responsive.(contoh: banyak keluhan mahasiswa ketika telp tidak diangkat, hari sabtu tutup dll)
Akibat :	Mahasiswa tidak bisa mendapatkan informasi administratif tepat waktu dan kesulitan dalam mengurus keperluan akademik
Rekomendasi :	Mengoptimalkan kinerja pelayanan terhadap mahasiswa

5. Aspek Empathy

Diskripsi Kondisi 1 :	Keramahan tenaga kependidikan (pelayanan terpadu, akademik, perkuliahan, perpustakaan, keuangan, laboratorium, dan lainnya) dalam melayani kebutuhan administrasi mahasiswa (jumlah 23)
Akar Penyebab :	Kurang memahami jobdes, dan tidak menjadikan mahasiswa sebagai konsumen utama yang harus dilayani
Akibat :	Tenaga kependidikan menjadi kurang ramah
Rekomendasi :	Melakukan training secara berkala

Rekap Kepuasan Mahasiswa

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>Reliability</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.	40,73%	50,54%	7,95%	0,77%	
2	Sikap tanggap (<i>Responsiveness</i>): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	38,04%	48,90%	10,93%	2,13%	
3	Kepastian (<i>Assurance</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	39,81%	49,76%	9,16%	1,28%	
4	Empati (<i>Empathy</i>): kesediaan / kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	39,98%	50,56%	8,39%	1,07%	
5	<i>Tangible</i> : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.	38,93%	47,66%	11,00%	2,41%	
Jumlah		197,49%	247,41%	47,44%	7,66%	