



Sistem Penjaminan Mutu Internal

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

TAHUN AJARAN
GENAP 2024/2025

DILAPORKAN OLEH:
TIM PENJAMINAN MUTU
PRODI ARSITEKTUR



KATA PENGANTAR

Salah satu wujud komitmen Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran semester Genap Tahun Akademik 2024/2025. Kegiatan ini dilaksanakan oleh Gugus Kendali Mutu – yang untuk selanjutnya akan disebut dengan GKM, dari masing-masing Program Studi yang ada. Hal ini merupakan langkah konkret dari desentralisasi penjaminan mutu, yang diharapkan dapat meningkatkan budaya mutu secara menyeluruh di lingkungan Universitas Muhammadiyah Jakarta. Kegiatan ini sekaligus sebagai bagian dari wujud implementasi siklus kegiatan PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu. Dalam rangka implementasi pelaksanaan standar akademik dan non akademik, kegiatan Monitoring dan Evaluasi merupakan kegiatan yang dilaksanakan secara periodik setiap semester. Pelaksanaan kegiatan secara periodik seperti ini dimaksudkan untuk menciptakan budaya mutu yang berkelanjutan. Selain itu, kegiatan ini melibatkan peran aktif dari Unit Kendali Mutu (UKM) dan semua Gugus Kendali Mutu (GKM) di tingkat Fakultas dan Program Studi. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini tidak dapat terlaksana dengan baik tanpa bantuan dan kerjasama semua sivitas akademika. Kami berharap, laporan ini selain dapat menjadi bukti penyelenggaraan kegiatan Monitoring dan Evaluasi kegiatan Akademik, juga dapat menjadi sumber data menuju Universitas Muhammadiyah Jakarta yang semakin bermutu.

Jakarta, September 2025

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

- 1.1 Latar Belakang
- 1.2 Dasar Hukum
- 1.3 Lingkup Bahasan
- 1.4 Peserta Kegiatan
- 1.5 Jadwal Kegiatan

BAB II PELAKSANAAN

- 2.1 Paparan Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran semester Genap 2024/2025
- 2.2 Rekomendasi monev semester Genap 2024/2025

BAB III PENUTUP

LAMPIRAN

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarnya karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik akademik maupun non akademik. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi akademik dan non akademik.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Oleh sebab itu, UKM Fakultas Teknik UMJ dan GKM Program studi menyelenggarakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Pembelajaran pada Semester Genap Tahun Akademik (2024/2025).

1.2 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
4. Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024 tentang Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Perguruan Tinggi untuk Perpanjangan Status Terakreditasi.
5. Peraturan BAN-PT Nomor 18 Tahun 2024 tentang Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Program Studi untuk Perpanjangan Status Terakreditasi.
6. Buku Pedoman Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Jakarta.
7. Surat Keputusan Rektor Nomor 194 Tahun tentang Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Jakarta.

2.1 Lingkup Bahasan

Lingkup bahasan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) tahun 2024/2025, sebagaiberikut:

- a. Hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Pembelajaran pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 meliputi
 - a. Perencanaan Pembelajaran Mata Kuliah pada Program Studi
 - b. Pelaksanaan Pembelajaran
 - c. Beban Belajar Mahasiswa
 - d. Evaluasi Proses Pembelajaran
- b. Rekomendasi

3.1 Peserta Kegiatan

Pelaksana kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Pembelajaran dilaksanakan berdasarkan Surat Tugas Nomor: 17.A/F.4-UMJ/VIII/2025 tentang Monev Penilaian Pembelajaran Fakultas Teknik

Universitas Muhammadiyah Jakarta Tahun Akademik 2024/2025.

Peserta yang terlibat pada kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Pembelajaran di Program Studi Fakultas Teknik UMJ terdiri dari seluruh dosen yang mengampu matakuliah pada semester Genap tahun ajaran 2024/2025

4.1 Jadwal Kegiatan

Jadwal kegiatan monitoring dan evaluasi dimulai 19 Agustus – 15 September 2025, sedangkan pembuatan laporan hingga tanggal 16 September 2025.

BAB II PELAKSANAAN

2.1 Paparan Hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Pembelajaran Semester Genap 2024/2025

Hasil dari Monev ini berupa data terkait dengan perencanaan pembelajaran, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar Mahasiswa dan evaluasi proses pembelajaran.

1. Perencanaan pembelajaran

Monitoring dan evaluasi (Monev) proses perencanaan pembelajaran pada Program Studi Arsitektur Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dilakukan terhadap 29 mata kuliah. Monev perencanaan pembelajaran memuat 17 pertanyaan terkait dengan perencanaan pembelajaran. Perencanaan pembelajaran dalam 1 semester di uraikan dalam rencana pembelajaran semester. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan rencana pembelajaran semester dari setiap matakuliah pada semester Genap 2024/2025.

Berdasarkan gambar 2.1 tersebut menunjukkan bahwa, Hasil monitoring perencanaan pembelajaran Program Studi Arsitektur Semester Genap menunjukkan bahwa proses penyusunan RPS telah dilaksanakan dengan sangat baik dan konsisten dengan standar mutu pendidikan tinggi. Mayoritas indikator berada pada tingkat ketercapaian 98%, yang mencerminkan keselarasan dokumen RPS dengan standar akademik dan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).

Seluruh komponen utama RPS, termasuk identitas mata kuliah, CPL, kemampuan akhir, bahan kajian, metode dan strategi pembelajaran, kriteria dan bobot penilaian, serta referensi telah terpenuhi dengan baik. Selain itu, sebagian besar RPS (90%) telah mendapatkan persetujuan dari Wakil Dekan I bidang akademik, dan 90% mata kuliah sudah memiliki Rencana Tugas Mahasiswa (RTM) serta kontrak pembelajaran.

Konsistensi keterlibatan tim dosen dalam penyusunan RPS mencapai 90%, menunjukkan tingkat kolaborasi yang kuat antar

pengampu mata kuliah, meskipun masih terdapat ruang penyempurnaan agar semua mata kuliah disiapkan secara kolektif oleh tim RMK.

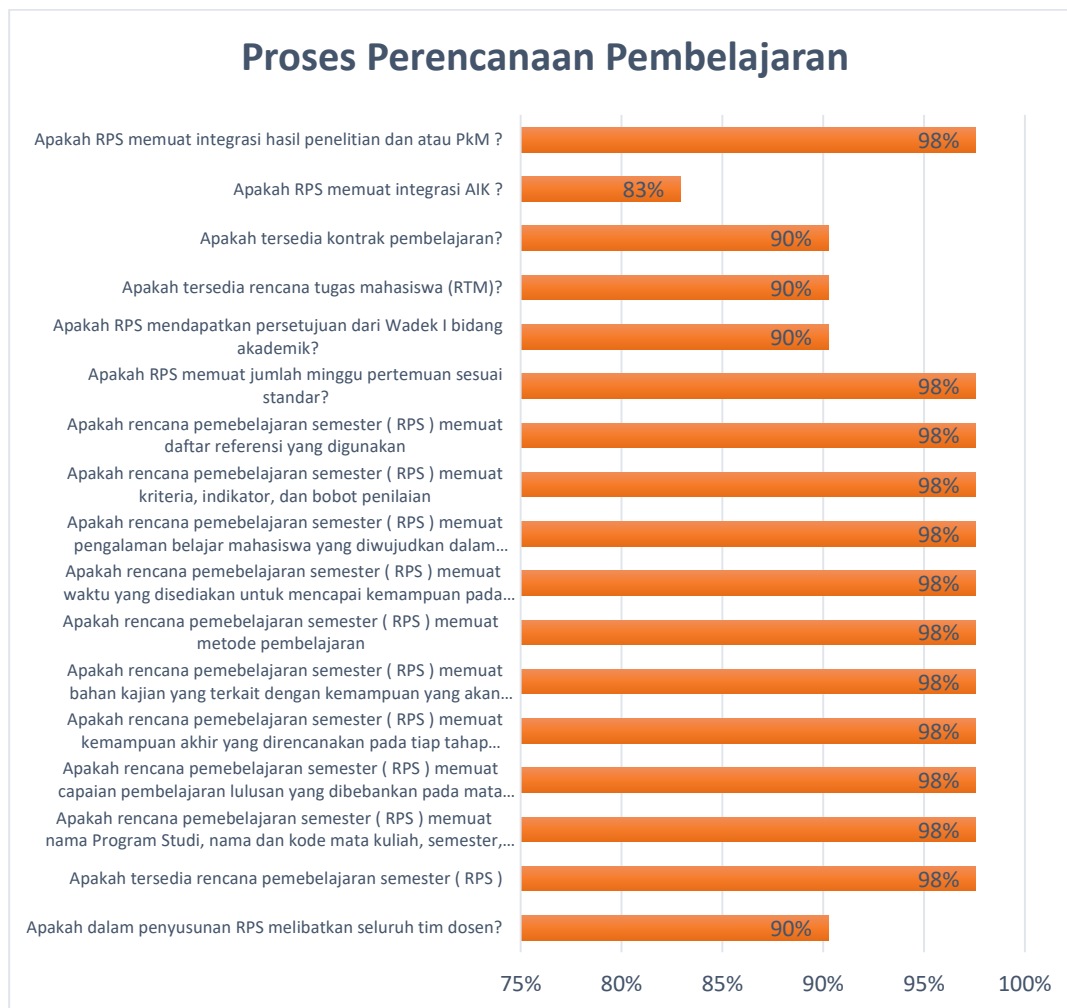
Integrasi nilai Al-Islam dan Kemuhammadiyah (AIK) tercapai pada 83% mata kuliah, menunjukkan adanya peningkatan kesadaran untuk memasukkan nilai-nilai AIK dalam proses pembelajaran, tetapi tetap memerlukan penguatan agar menjadi budaya akademik yang lebih merata di seluruh mata kuliah.

Secara keseluruhan, capaian ini menunjukkan bahwa budaya mutu dalam perencanaan pembelajaran telah berjalan sangat baik. Selanjutnya, fokus penguatan diarahkan pada peningkatan konsistensi keterlibatan tim dosen dalam penyusunan RPS dan penguatan panduan serta implementasi integrasi AIK.

Temuan pada bagian A. Proses Perencanaan Pembelajaran ditunjukkan pada Tabel 2.1 Tabel Temuan pada Proses Perencanaan Pembelajaran.

Tabel 2.1 Tabel Temuan pada Proses Perencanaan Pembelajaran

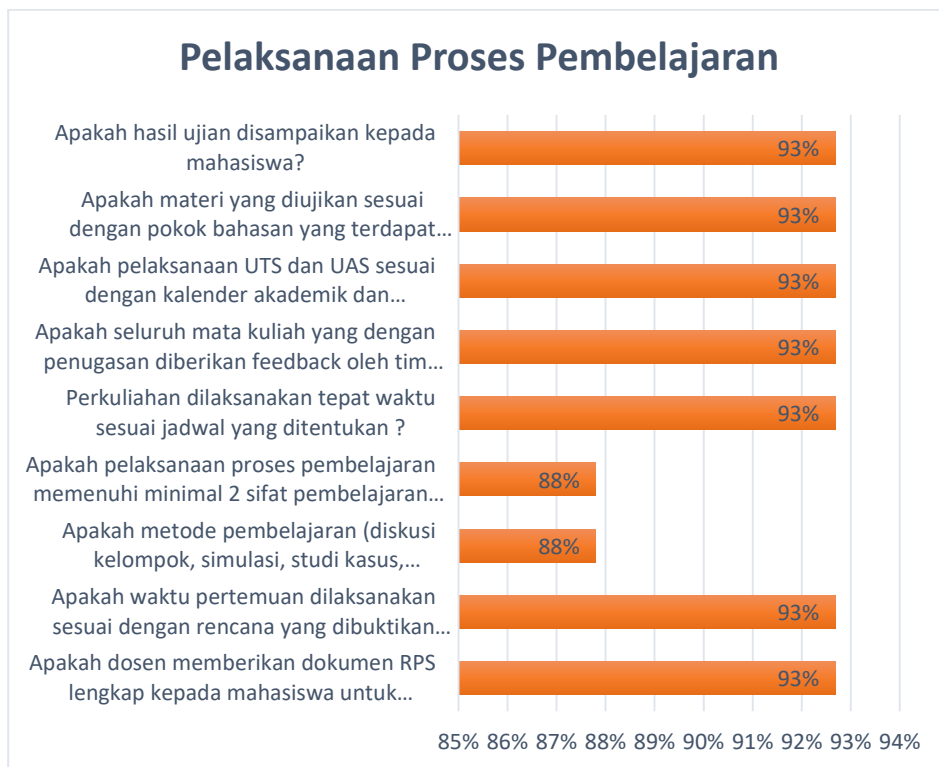
Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi
Keterlibatan tim dosen dalam penyusunan RPS belum 100% (90%)	Perencanaan Pembelajaran	- Koordinasi RMK belum seragam- Jadwal pertemuan RMK belum terstandardisasi	Keselarasan substansi antar kelas berpotensi kurang merata	Wajibkan rapat RMK sebelum penyusunan RPS & dokumentasi notulen
Integrasi AIK belum merata (83%)	Perencanaan Pembelajaran	- Belum ada template integrasi AIK yang baku- Variasi pemahaman dosen terhadap integrasi AIK	Nilai keislaman sebagai ciri PTM belum tercermin konsisten	Susun panduan integrasi AIK dalam RPS & adakan workshop AIK
Dokumen pendukung seperti RTM & kontrak pembelajaran belum mencapai 100% (90%)	Perencanaan Pembelajaran	- Belum ada sistem unggah terpadu- Komitmen administrasi belum seragam	Potensi kurangnya kejelasan ekspektasi pembelajaran di awal semester	Mewajibkan unggah RTM & kontrak pembelajaran ke sistem/intranet prodi



Gambar 2.1. Perencanaan Pembelajaran Genap 2024/2025

2. Pelaksanaan proses pembelajaran

Monev pelaksanaan proses pembelajaran memuat 9 pertanyaan terkait dengan pelaksanaan proses pembelajaran. Pelaksanaan proses pembelajaran dalam 1 semester di uraikan dalam pelaksanaan proses pembelajaran semester. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan pelaksanaan proses pembelajaran semester dari setiap matakuliah pada semester Genap 2024/2025 dilihat dari SIAKAD yang sudah direkap oleh bagian administrasi akademik maupun bagian administrasi perkuliahan juga rencana kalender akademik yang tersedia. Hasil monev perencanaan pembelajaran dapat dilihat pada gambar 2.2. berikut:



Gambar 2.2 Pelaksanaan Proses Pembelajaran Genap 2024/2025

Berdasarkan gambar 2.2 tersebut menunjukkan bahwa Pelaksanaan proses pembelajaran pada Program Studi Arsitektur Semester Genap menunjukkan capaian yang sangat baik, dengan tingkat keterlaksanaan indikator berada pada kisaran 88%–93%. Ini menggambarkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan konsisten dan efektif sesuai dengan standar akademik dan rencana pembelajaran yang telah disusun.

Mayoritas mata kuliah (93%) telah melaksanakan perkuliahan tepat waktu sesuai jadwal, memberikan feedback terhadap penugasan mahasiswa, serta menyampaikan hasil ujian kepada mahasiswa. Pelaksanaan UTS dan UAS juga telah sesuai dengan kalender akademik dan rencana pembelajaran, mencerminkan kepatuhan terhadap tata kelola akademik.

Proses pembelajaran aktif yang menekankan pengalaman mahasiswa dalam bentuk diskusi, simulasi, studi kasus, dan model kolaboratif mencapai 88%, demikian pula pemenuhan minimal dua sifat pembelajaran student-centered learning (interaktif, kolaboratif, kontekstual, berpusat pada mahasiswa). Capaian ini menunjukkan

budaya pembelajaran aktif telah berkembang baik, namun masih terdapat ruang penguatan agar lebih merata di seluruh mata kuliah.

Selain itu, dosen telah memberikan dokumen RPS lengkap kepada mahasiswa pada 93% mata kuliah dan melaksanakan pertemuan sesuai rencana dan presensi. Hal ini memperlihatkan komitmen dosen terhadap transparansi rencana pembelajaran dan disiplin pelaksanaan kelas.

Secara keseluruhan, pelaksanaan pembelajaran pada semester ini menunjukkan kinerja yang stabil dan positif. Fokus penguatan pada semester mendatang akan diarahkan pada peningkatan konsistensi penerapan model pembelajaran aktif dan dokumentasi bukti pelaksanaan pembelajaran berbasis capaian.

Temuan pada Pelaksanaan Proses Pembelajaran dijabarkan pada Tabel 2.2 Tabel Temuan Pelaksanaan Proses Pembelajaran

2.2 Tabel Temuan Proses Pembelajaran

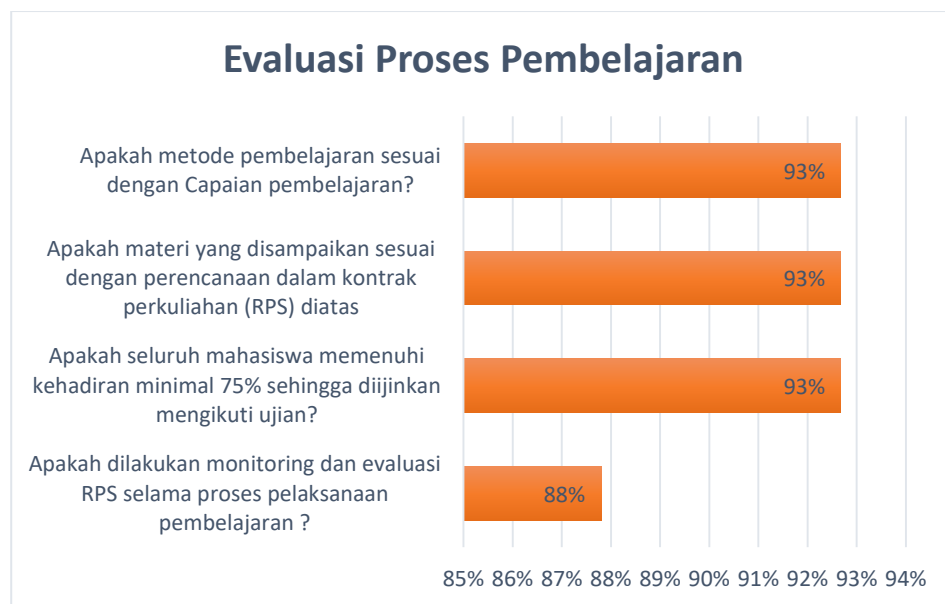
Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi
Sebagian mata kuliah belum menerapkan minimal 2 sifat pembelajaran aktif & student-centered secara konsisten (88%)	Pelaksanaan Pembelajaran	- Variasi pemahaman dosen terkait strategi aktif-Monitoring pelaksanaan metode belum dilaksanakan rutin	Pengalaman belajar mahasiswa tidak merata dan potensi kelas masih teacher-centered	- Workshop micro-teaching & strategi SCL-Peer review teaching antar-dosen setiap semester
Penerapan metode pembelajaran aktif (diskusi, studi kasus, simulasi, kolaborasi) belum 100% (88%)	Pelaksanaan Pembelajaran	- Belum semua dosen menggunakan variasi metode-Kesibukan dosen memengaruhi persiapan metode	Potensi kurang optimalnya keterlibatan mahasiswa aktif dalam kelas	- Penyusunan panduan model pembelajaran aktif- Penyediaan contoh RPS dan materi ajar aktif
Masih terdapat 7% dosen yang belum tepat waktu/kurang lengkap dalam transparansi kelas (feedback, hasil, presensi)	Pelaksanaan Pembelajaran	- Kedisiplinan dosen belum merata-Belum ada reminder sistematis dari unit	Transparansi akademik dan kedisiplinan kelas tidak seragam	- Sistem reminder presensi & feedback-Pemberlakuan checklist kepatuhan awal/akhir semester

3. Beban belajar Mahasiswa

Semua proses pembelajaran pada semester Genap 2024/2025 dilaksanakan 16 minggu termasuk UTS dan UAS sesuai target 100%. Namun, hanya saja terdapat 4 Mata Kuliah Fakultas yang sama sekali tanpa dokumen sehingga mengurangi prosentase pencapaian target jadi sebesar 86%.

4. Evaluasi

Evaluasi proses pembelajaran memuat 4 pertanyaan. Monev pada bagian ini dilaksanakan untuk monitoring dan evaluasi RPS, kehadiran Mahasiswa, materi yang disampaikan oleh masing-masing dosen dan kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran selama pelaksanaan proses pembelajaran semester dari setiap matakuliah pada semester Genap 2024/2025. Hasil monev perencanaan pembelajaran dapat dilihat pada gambar 2.3. berikut



Gambar 2.3 Evaluasi Proses Pembelajaran Genap 2023/2024

Berdasarkan gambar 2.3 tersebut menunjukkan bahwa Evaluasi proses pembelajaran pada Program Studi Arsitektur Semester Genap menunjukkan bahwa pelaksanaan evaluasi akademik telah berjalan dengan sangat baik. Mayoritas indikator mencapai tingkat keterlaksanaan 93%, yang menandakan bahwa dosen

konsisten melakukan evaluasi terhadap kesesuaian pembelajaran dengan rencana yang telah ditetapkan di dalam RPS.

Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran berada pada tingkat 93%, menunjukkan bahwa strategi pembelajaran yang digunakan telah mendukung pencapaian kompetensi mahasiswa. Demikian pula, kesesuaian materi yang disampaikan dengan rencana pembelajaran serta ketentuan kehadiran mahasiswa sebelum mengikuti ujian telah dicapai pada tingkat 93%, memperlihatkan kedisiplinan akademik yang baik baik dari sisi dosen maupun mahasiswa.

Monitoring dan evaluasi pelaksanaan RPS selama semester juga telah dilakukan pada sebagian besar mata kuliah, meskipun tingkat capaian sebesar 88% menunjukkan bahwa terdapat beberapa kelas yang memerlukan penguatan dalam hal dokumentasi dan formalitas proses monev. Ini menjadi area perbaikan terkait tata kelola dokumentasi mutu, agar sistem evaluasi pembelajaran mampu menghasilkan bukti yang lebih lengkap dan siap untuk keperluan audit mutu internal maupun eksternal.

Secara keseluruhan, evaluasi proses pembelajaran menunjukkan implementasi mutu akademik yang stabil, konsisten, dan berkelanjutan. Penguatan ke depan akan difokuskan pada dokumentasi monev tengah semester dan peningkatan sistem pelaporan sebagai bagian dari budaya mutu berkelanjutan.

Tabel temuan ditunjukkan pada Tabel 2.3 Temuan Evaluasi pada Proses Pembelajaran

Tabel 2.3 Temuan Evaluasi pada Proses Pembelajaran

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi
Monitoring dan evaluasi RPS belum terdokumentasi secara merata (88%)	Evaluasi Pembelajaran	- Belum ada format baku monev tengah semester- Bukti monev tidak terpusat	Bukti implementasi mutu tidak optimal; proses koreksi deviasi bisa terlambat	- Susun SOP monev tengah semester- Buat template laporan & folder upload terstruktur
Masih ada sebagian mahasiswa yang belum memenuhi presensi minimal di beberapa MK (7%)	Evaluasi Pembelajaran	- Sosialisasi ketentuan akademik belum menyeluruh- Kontrol presensi kelas belum sepenuhnya real-time	Potensi ketidaksiapan mahasiswa mengikuti evaluasi akhir dan tidak merata keterlibatan belajar	- Penegakan reminder presensi- Monitoring kehadiran via sistem tiap pekan

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi
Dokumentasi keselarasan RPS – metode – CPL masih perlu diperkuat meski capaian tinggi (93%)	Evaluasi Pembelajaran	- Variasi kualitas bukti antar dosen- Belum semua memiliki log pembelajaran formal	Bukti pembelajaran berbasis CPL kurang sistematis	- Sediakan format log pembelajaran berbasis CPL- Coaching dan review dokumen pembelajaran

2.2. Rekomendasi Money Semester Genap 2024/2025

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tanggapan Auditi	Rencana Perbaikan
Sebagian mata kuliah belum melibatkan seluruh tim RMK dalam penyusunan RPS (90%)	Perencanaan Pembelajaran	- Koordinasi RMK belum terjadwal formal- Tidak semua dosen hadir pada rapat penyusunan RPS	Penyusunan RPS belum sepenuhnya lintas perspektif bidang keilmuan	Wajibkan rapat penyusunan RPS per RMK dengan bukti notulen & daftar hadir	Disetujui, akan dijadwalkan rutin sebelum semester dimulai	Menetapkan jadwal tetap rapat RMK sebelum semester ganjil/genap
Integrasi AIK belum merata dalam RPS (83%)	Perencanaan Pembelajaran	- Belum ada panduan baku integrasi AIK- Sosialisasi AIK belum menyentuh semua dosen	Nilai-nilai AIK belum tampak eksplisit dalam rencana pembelajaran	Menyusun panduan integrasi AIK dalam RPS dan melakukan sosialisasi dosen	Setuju, perlu panduan dan contoh penerapan yang seragam	Menyusun panduan AIK & mengadakan workshop integrasi nilai-nilai AIK
Sebagian kecil MK belum memiliki kontrak pembelajaran & RTM lengkap (90%)	Perencanaan Pembelajaran	- Tidak semua dosen mengunggah dokumen ke folder prodi- Format dokumen belum distandardisasi	Bukti pelaksanaan pembelajaran tidak terdokumentasi lengkap	Gunakan format baku RTM dan kontrak pembelajaran serta wajib unggah	Diterima, akan dipastikan unggah rutin ke folder prodi	Membuat checklist unggah dokumen awal semester
Pelaksanaan pembelajaran aktif dan student-centered belum merata (88%)	Pelaksanaan Pembelajaran	- Belum semua dosen memahami model SCL- Keterbatasan waktu persiapan pembelajaran aktif	Pembelajaran masih cenderung teacher-centered pada sebagian MK	Adakan workshop micro-teaching dan peer-review teaching antar dosen	Disetujui, butuh pelatihan dan forum berbagi praktik baik	Menyelenggarakan pelatihan SCL dan membentuk peer review dosen
Metode pembelajaran aktif (diskusi, studi kasus, kolaboratif) belum bervariasi di seluruh MK (88%)	Pelaksanaan Pembelajaran	- Tidak semua dosen memiliki referensi model pembelajaran aktif- Panduan implementasi belum lengkap	Keterlibatan mahasiswa belum optimal pada beberapa MK	Sediakan panduan & contoh RPS dengan variasi metode aktif	Setuju, butuh template pembelajaran aktif	Membuat bank contoh RPS aktif dan format penilaian kolaboratif

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tanggapan Auditi	Rencana Perbaikan
Masih terdapat dosen yang belum konsisten dalam transparansi kelas (presensi & feedback)	Pelaksanaan Pembelajaran	- Belum ada sistem reminder dan pengawasan rutin	Ketidakteraturan dalam penyampaian hasil dan umpan balik	Terapkan sistem pengingat presensi & laporan feedback terjadwal	Siap mengikuti sistem pengawasan rutin	Mengaktifkan reminder otomatis mingguan untuk presensi & feedback
Monitoring dan evaluasi RPS belum terdokumentasi secara merata (88%)	Evaluasi Pembelajaran	- Belum ada format baku monev tengah semester- Bukti monev belum terpusat	Proses evaluasi internal tidak terpantau konsisten	Susun SOP dan template laporan monev tengah semester	Disetujui, perlu pedoman yang jelas	Menyusun SOP dan template pelaporan monev berbasis digital
Sebagian kecil mahasiswa belum memenuhi kehadiran minimal (93%)	Evaluasi Pembelajaran	- Sosialisasi aturan akademik kurang kuat- Kontrol presensi belum terintegrasi real-time	Potensi ketidaksiapan mahasiswa menghadapi ujian	Tingkatkan monitoring kehadiran dan reminder ke mahasiswa	Diterima, akan memperkuat sosialisasi di awal semester	Integrasi presensi otomatis ke sistem akademik & laporan rutin ke kaprodi
Dokumentasi keselarasan RPS–Metode–CPL belum seragam	Evaluasi Pembelajaran	- Variasi kualitas dokumen antar dosen- Belum ada log pembelajaran formal	Bukti kesesuaian CPL tidak selalu siap untuk audit	Buat format log pembelajaran berbasis CPL	Disetujui, butuh format baku dari prodi	Menyusun template log CPL dan pelatihan pengisian bagi dosen

BAB III PENUTUP

Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Pembelajaran ini memberikan gambaran pelaksanaan pengelolaan mutu di Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta. Adapun kesimpulan dan rekomendasi, yaitu:

1. Program Studi segera menindak lanjuti dari temuan yang sudah direkomendasikan, Antara lain :
 - Diharapkan masing-masing dosen dalam melakukan penelitian dan pengabdian masyarakat materi yang dipilih disesuaikan dengan materi ajar mata kuliah yang diampu sehingga dapat digunakan untuk pengembangan bahan ajar
 - Dilakukan pelatihan terkait internalisasi AIK
 - Diharapkan dosen memberikan feedback terhadap setiap tugas yang diberikan
 - Sebaiknya dibuat rapat pembahasan RPS masing-masing kelompok RMK (rumpun mata kuliah)
 - Ketua jurusan bersama-sama dengan dosen diskusi untuk memahami dan mensepakati bersama istilah –istilah yang ada pada sifat pembelajaran yang akan dituliskan kedalam RPS setiap matakuliah yang dibuat
2. Diharapkan untuk monev proses pembelajaran yang meliputi Perencanaan Pembelajaran Mata Kuliah pada Program Studi, Pelaksanaan Pembelajaran, Beban Belajar Mahasiswa dan Evaluasi Proses Pembelajaran tahun akademik Genap 2024/2025 yang akan datang semua target yang telah ditetapkan oleh program studi sudah bisa tercapai semua.

