



Sistem Penjaminan Mutu Internal

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN PEMBELAJARAN

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

TAHUN AJARAN
GENAP 2024/2025

DILAPORKAN OLEH:
TIM KENDALI MUTU
PRODI ARSITEKTUR



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

- 1.1 Latar Belakang
- 1.2 Dasar Hukum
- 1.3 Lingkup Bahasan
- 1.4 Peserta Kegiatan
- 1.5 Jadwal Kegiatan

BAB II PELAKSANAAN

- 2.1 Paparan Hasil Monitoring dan Evaluasi Penilaian Pembelajaran semester Genap 2024/2025
- 2.2 Rekomendasi monev semester Genap 2024/2025

BAB III PENUTUPLAMPIRAN

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarkan karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik akademik maupun non akademik. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi akademik dan non akademik.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Oleh sebab itu, UKM Fakultas Teknik UMJ dan GKM Program studi menyelenggarakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran pada Semester Genap Tahun Akademik (2024/2025).

1.2 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
4. Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024 tentang Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Perguruan Tinggi untuk Perpanjangan Status Terakreditasi.
5. Peraturan BAN-PT Nomor 18 Tahun 2024 tentang Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Program Studi untuk Perpanjangan Status Terakreditasi.
6. Buku Pedoman Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Jakarta.
7. Surat Keputusan Rektor Nomor 194 Tahun tentang Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Jakarta.

2.1 Lingkup Bahasan

Lingkup bahasan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) tahun 2024/2025, sebagaiberikut:

- a. Hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 meliputi
 - a. Perencanaan Pembelajaran Mata Kuliah pada Program Studi
 - b. Pelaksanaan Pembelajaran
 - c. Beban Belajar Mahasiswa
 - d. Evaluasi Penilaian Pembelajaran
- b. Rekomendasi

3.1 Peserta Kegiatan

Pelaksana kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran dilaksanakan berdasarkan Surat Tugas Nomor: 17.A/F.4-UMJ/VIII/2025 tentang Monev Penilaian Pembelajaran Fakultas Teknik

Universitas Muhammadiyah Jakarta Tahun Akademik 2024/2025.

Peserta yang terlibat pada kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran di Program Studi Fakultas Teknik UMJ terdiri dari seluruh dosen yang mengampu matakuliah pada semester Genap tahun ajaran 2024/2025

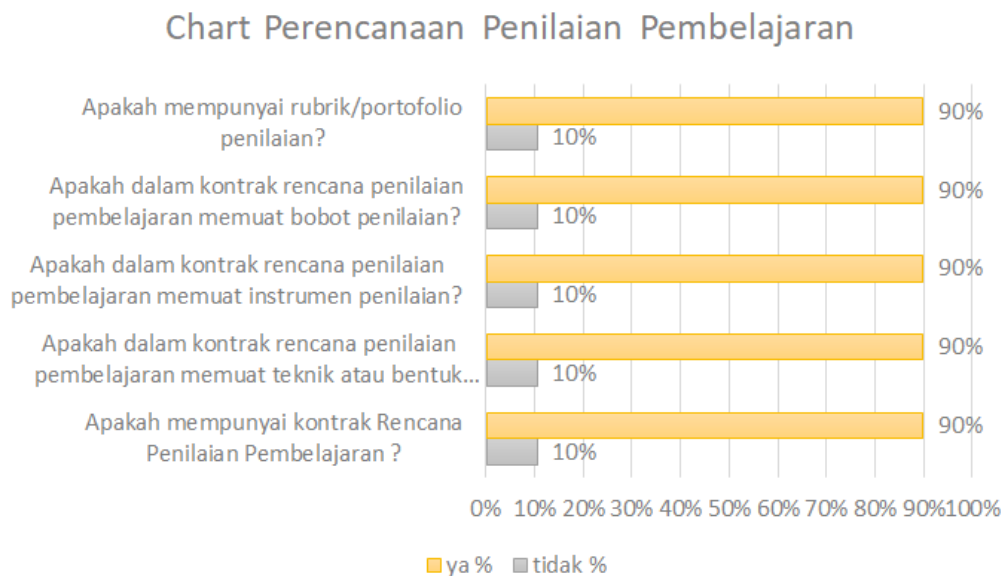
4.1 Jadwal Kegiatan

Jadwal kegiatan monitoring dan evaluasi dimulai 19 Agustus – 15 September 2025, sedangkan pembuatan laporan hingga tanggal 16 September 2025.

BAB II PELAKSANAAN

2.1 Paparan Hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Penilaian Pembelajaran Semester Genap 2024-2025 Hasil dari Monev ini berupa data terkait dengan perencanaan penilaian pembelajaran, pelaksanaan proses penilaian pembelajaran, dan evaluasi penilaian pembelajaran.

I. Perencanaan penilaian pembelajaran memuat 5 pertanyaan terkait dalam 1 semester di uraikan dalam rencana penilaian pembelajaran semester. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan rencana pembelajaran semester dari setiap matakuliah pada semester Genap 2024-2025. Dimana Hasil monev perencanaan penilaian pembelajaran dapat dilihat pada gambar 2.1 dan terdapat beberapa temuan diantaranya sbb :



Gambar 2.1 Chart Perencanaan Penilaian Pembelajaran

Dari Gambar 2.1 diketahui bahwa Hasil monitoring menunjukkan bahwa 90% mata kuliah telah memenuhi indikator perencanaan penilaian pembelajaran, yaitu memiliki kontrak rencana penilaian, teknik/bentuk penilaian, instrumen, serta bobot penilaian yang jelas. Mayoritas dosen juga telah melampirkan rubrik atau portofolio penilaian sebagai instrumen penilaian tugas mahasiswa.

Pada aspek Perencanaan Penilaian Pembelajaran, hasil monitoring menunjukkan

bahwa 90% mata kuliah telah memenuhi standar penyusunan dokumen penilaian. Mayoritas dosen telah menyediakan kontrak rencana penilaian yang berisi teknik/bentuk penilaian, instrumen, dan bobot penilaian. Selain itu, sebagian besar mata kuliah juga telah melampirkan rubrik atau portofolio penilaian sebagai alat penilaian tugas dan proyek mahasiswa.

Hal ini mencerminkan bahwa pengelolaan awal penilaian sudah dilakukan dengan baik, terutama dalam memastikan kejelasan kriteria penilaian dan keterbukaan proses penilaian kepada mahasiswa sejak awal semester.

Namun demikian, terdapat 10% mata kuliah yang belum melengkapi seluruh komponen perencanaan penilaian secara optimal. Ketidaklengkapan ini terlihat pada belum tersedianya rubrik, kontrak penilaian yang belum lengkap, atau belum adanya bukti unggahan dokumen pada repository program studi.

Kondisi ini menunjukkan perlunya penguatan konsistensi dokumentasi, penegakan standar unggah dokumen, serta pemantauan awal semester untuk memastikan semua mata kuliah siap menjalankan proses penilaian secara akuntabel.

Temuan pada proses penilaian pembelajaran akan ditunjukkan oleh Tabel 2.1 Tabel Temuan Proses Penilaian Pembelajaran Genap 2024/2025.

Tabel 2.1 Tabel Temuan Proses Penilaian Pembelajaran Genap 2024/2025

Temuan	Uraian
Belum semua MK memiliki dokumen rencana penilaian lengkap	10% MK belum memuat aspek teknik/jenis penilaian, instrumen, dan bobot secara komprehensif
Rubrik penilaian belum digunakan secara konsisten	Sebagian dosen belum menyertakan rubrik/portofolio penilaian sebagai instrumen evaluasi
Dokumentasi belum terunggah secara terpusat	Bukti perencanaan belum konsisten tersedia di repository prodi, masih tersebar personal
Belum ada standar format baku	Variasi format kontrak penilaian antar dosen menyebabkan ketidakteraturan dokumentasi

II. Pelaksanaan penilaian Pembelajaran memuat 3 pertanyaan terkait dalam 1 semester di uraikan dalam pelaksanaannya setiap semesternya. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan pelaksanaan proses penilaian semester dari setiap matakuliah pada semester Genap 2024-2025. Pelaksanaan penilaian pembelajaran pada Program Studi Arsitektur menunjukkan tren positif. Hasil monitoring mencatat bahwa 93% mata kuliah telah menjalankan proses penilaian sesuai prinsip utama penilaian pendidikan, yaitu:

- Edukatif
- Otentik
- Objektif
- Akuntabel
- Transparan

Bukti penilaian menunjukkan bahwa dosen telah mengukur capaian pembelajaran mahasiswa melalui beragam instrumen, memberikan nilai secara terbuka, serta melaksanakan penilaian berdasarkan rencana yang telah disepakati dalam RPS dan kontrak pembelajaran.

Dosen juga secara umum telah memberikan umpan balik kepada mahasiswa, yang memungkinkan mahasiswa memahami kemajuan dan area perbaikan mereka. Hal ini mendukung prinsip asesmen formatif dalam proses pembelajaran.

Namun, meskipun pelaksanaan penilaian sudah berjalan baik secara substansi, masih ditemukan 7–10% mata kuliah yang belum secara konsisten:

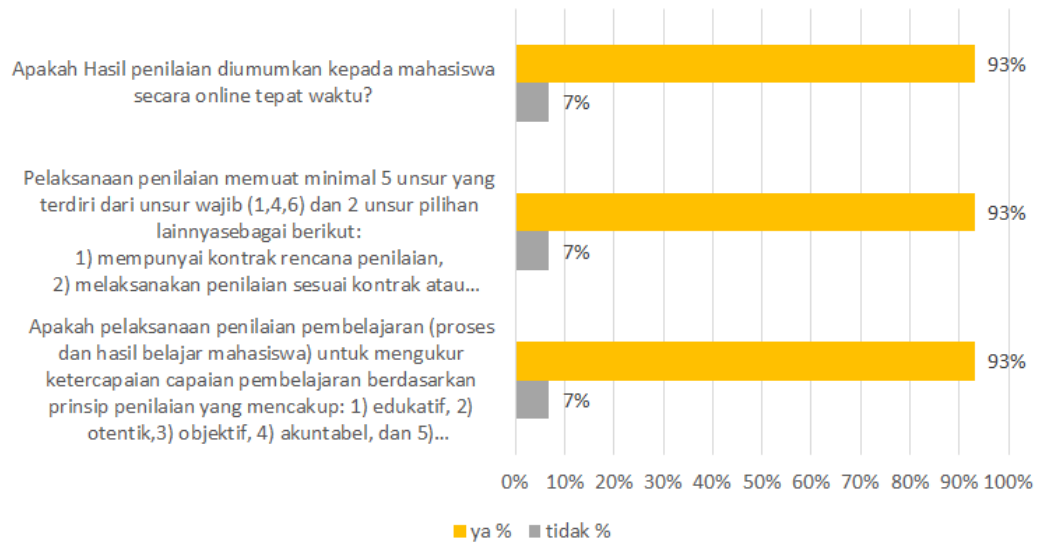
- Mengunggah bukti umpan balik kepada mahasiswa
- Mendokumentasikan bukti tindak lanjut evaluasi penilaian
- Menyimpan bukti pemberian nilai dan pengumuman nilai online secara lengkap

Selain itu, sebagian kecil dosen masih melaksanakan penilaian tanpa menyertakan bukti prosedur kerja asesmen seperti presensi proses, pengembalian hasil penilaian, dan catatan tindak lanjut pembelajaran.

Kondisi ini menunjukkan perlunya penguatan budaya dokumentasi, karena pada sistem mutu internal, pelaksanaan baik tanpa bukti = dianggap belum terlaksana dalam perspektif audit mutu.

Secara keseluruhan, pelaksanaan penilaian telah berjalan baik, namun diperlukan peningkatan kepatuhan terhadap dokumentasi dan standardisasi bukti evaluasi agar mutu penilaian terjaga secara komprehensif dan berkelanjutan. Bagan dapat dilihat pada gambar 2.2 dan terdapat beberapa temuan diantaranya sbb :

Chart Pelaksanaan proses penilaian pembelajaran



Gambar 2.2 Chart Pelaksanaan Proses Penilaian Pembelajaran

Tabel Pelaksanaan Penilaian pembelajaran ditunjukkan oleh Tabel 2.2 Tabel Pelaksanaan Penilaian Pembelajaran Genap 2024/2025.

Tabel 2.2 Tabel Pelaksanaan Penilaian Pembelajaran Genap 2024/2025

Temuan	Uraian
Belum semua dosen mengunggah bukti umpan balik penilaian	Umpan balik dilakukan secara lisan/WhatsApp tetapi belum terdokumentasi resmi
Dokumentasi penilaian belum seragam	Format bukti penilaian, catatan asesmen, dan file bukti masih beragam antar dosen
Pengumuman nilai online belum seluruhnya terdokumentasi	Masih ada mata kuliah yang belum upload bukti pengumuman nilai tepat waktu
Belum tersedia SOP atau template standar evidence penilaian	Dosen menggunakan format masing-masing sehingga evidence tidak seragam

III. Untuk Evaluasi juga memuat 5 pertanyaan terkait dalam 1 semester di uraikan dalam pelaksanaannya setiap semesternya. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan evaluasi proses penilaian semester dari setiap matakuliah pada semester Genap 2024-2025.

Pada aspek evaluasi penilaian pembelajaran, Program Studi Arsitektur menunjukkan capaian yang baik dengan tingkat keterlaksanaan sebesar 93%. Mayoritas dosen telah melakukan review terhadap hasil penilaian mahasiswa,

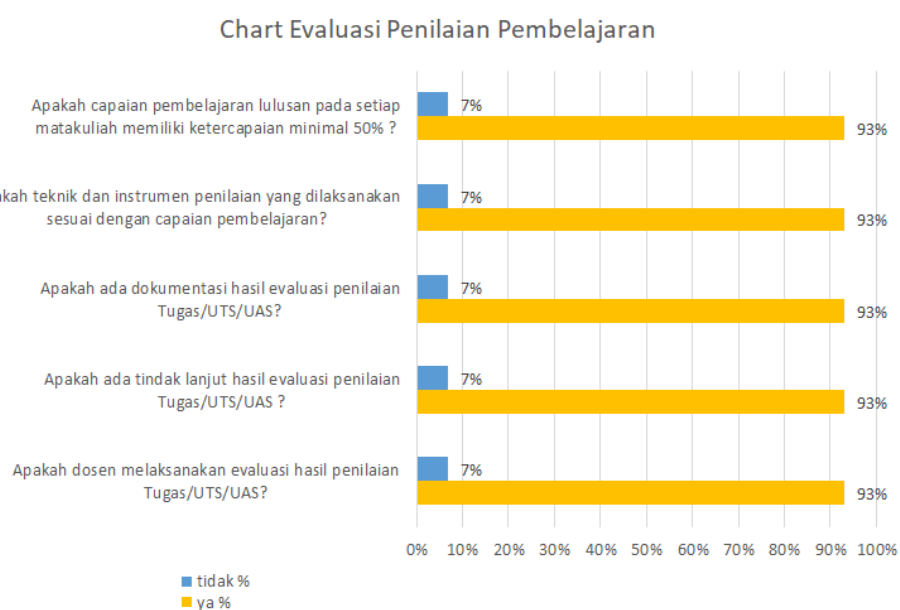
menganalisis pencapaian capaian pembelajaran, serta melakukan tindak lanjut berupa perbaikan strategi pembelajaran atau pemberian kesempatan remedial.

Dokumen evaluasi juga menunjukkan adanya proses refleksi terhadap efektivitas instrumen penilaian dan keselarasan teknik penilaian dengan capaian pembelajaran, yang sejalan dengan prinsip continuous improvement dalam SPMI.

Walaupun demikian, terdapat 7–10% mata kuliah yang belum mendokumentasikan tindak lanjut hasil evaluasi secara formal. Bukti evaluasi dalam bentuk form refleksi, laporan analisis capaian CPMK, atau rencana perbaikan pembelajaran belum tersaji lengkap untuk sebagian dosen. Selain itu, beberapa dosen belum menyusun mapping ketercapaian CPL secara transparan untuk keperluan tracing mutu akademik.

Kondisi ini menunjukkan bahwa proses evaluasi telah berjalan, tetapi perlu penguatan bukti tertulis, standardisasi format laporan evaluasi, dan dokumentasi rencana perbaikan agar siklus PPEPP berjalan konsisten dan dapat ditelusuri untuk audit mutu internal maupun eksternal.

Secara umum, pelaksanaan evaluasi penilaian sudah baik, namun konsistensi pelaporan evaluasi dan tindak lanjut berbasis data perlu diperkuat untuk mencapai mutu asesmen yang lebih komprehensif dan terdokumentasi dengan baik. dan dapat dilihat pada gambar 2.3 dan terdapat beberapa temuan diantaranya sbb :



Gambar 2.3 Chart Evaluasi Proses Penilaian Pembelajaran

Tabel temuan pada evaluasi penilaian ditunjukkan oleh Tabel 2.3 Tabel Temuan Evaluasi Penilaian Pembelajaran Genap 2024/2025.

Tabel 2.3 Tabel Temuan Evaluasi Penilaian Pembelajaran Genap 2024/2025

Temuan	Uraian
Sebagian bukti tindak lanjut evaluasi belum terdokumentasi formal	Ada evaluasi lisan/refleksi, namun belum disertai form atau rekam digital
Form evaluasi penilaian belum seragam antar dosen	Tidak semua kelas menggunakan format baku refleksi & tindak lanjut
Mapping CPL–CPMK belum lengkap pada beberapa mata kuliah	Keselarsan penilaian dengan CPL belum seragam dokumentasinya
Analisis capaian hasil belajar belum diarsip terpusat	Rekap capaian mahasiswa per mata kuliah belum sepenuhnya dikumpulkan

BAB III PENUTUP

Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran ini memberikan gambaran pelaksanaan pengelolaan mutu di prodi Arsitektur selama semester Genap tahun ajaran 2024-2025 Adapun kesimpulan dan rekomendasi, yaitu:

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat / Risiko	Rekomendasi	Tanggapan Auditi	Rencana Perbaikan
A. Perencanaan Penilaian Pembelajaran						
10% MK belum melampirkan rubrik dalam kontrak penilaian	Perencanaan Penilaian	Format rubrik tidak baku dan belum wajib di awal semester	Risiko penilaian kurang objektif & tidak transparan	Buat template rubrik standar dan wajib unggah sebelum perkuliahan	Setuju	Menyusun template rubrik dan mewajibkan unggah rubrik per MK
10% MK belum mengunggah dokumen kontrak penilaian lengkap	Perencanaan Penilaian	Kepatuhan unggah belum merata; belum ada reminder sistematis	Bukti penilaian tidak utuh untuk audit mutu	Reminder unggah dokumen awal semester + checklist prodi	Diterima	Menerapkan checklist unggah & monitoring minggu ke-1
B. Pelaksanaan Proses Penilaian Pembelajaran						
7-10% MK belum mendokumentasikan feedback untuk mahasiswa	Pelaksanaan Penilaian	Feedback dilakukan lisan/non-formal tanpa bukti	Transparansi & umpan balik tidak dapat diaudit	Template feedback wajib & unggah bukti	Disetujui	Menyusun format bukti feedback & audit folder MK
Beberapa dosen belum mengunggah bukti pengumuman nilai online tepat waktu	Pelaksanaan Penilaian	Tidak ada sistem reminder timeline	Potensi komplain dan ketidakterlacakan nilai	Reminder jadwal unggah nilai & kontrol ketua prodi	Diterima	Penjadwalan notifikasi & verifikasi unggah nilai
C. Evaluasi Penilaian Pembelajaran						
7-10% MK belum memiliki bukti formal evaluasi	Evaluasi	Form evaluasi belum distandarkan	Continuou s improvem ent tidak	Format laporan evaluasi CPL/CPMK	Setuju	Menyusun template evaluasi dan wajib unggah

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat / Risiko	Rekomendasi	Tanggapan Auditi	Rencana Perbaikan
penilaian			terdokumentasi	wajib		per semester
Mapping CPL–Instrumen belum seragam pada semua MK	Evaluasi & CPL	Variasi pemahaman mapping CPL; belum ada verifikasi	Risiko asesmen tidak langsung mengukur CPL	Validasi mapping CPL sebelum semester dimulai	Diterima	Review matriks CPL–CPMK tiap awal semester

Hasil monev menunjukkan bahwa proses penilaian pembelajaran di Program Studi Arsitektur telah berjalan dengan baik dan mendekati standar yang ditetapkan. Namun, temuan yang muncul bersifat konsistensi implementasi dan dokumentasi, bukan pada substansi penilaian.

Fokus utama perbaikan terletak pada:

Penguatan budaya evidence-based assessment, dimana setiap aktivitas penilaian harus dapat ditelusuri melalui bukti yang sah dan terdokumentasi.

Standardisasi format rubrik, bukti feedback, dan laporan evaluasi penilaian, agar seluruh dosen mempraktikkan pendekatan penilaian yang seragam dan dapat diaudit.

Mekanisme pengendalian internal berupa reminder, verifikasi unggahan, dan rapat evaluasi berkala, sehingga kepatuhan tidak bersifat administratif semata melainkan menjadi bagian dari budaya mutu prodi.

Penjaminan keterlacakan CPL–CPMK–Instrumen, untuk memastikan seluruh asesmen valid, relevan, dan selaras dengan capaian pembelajaran.

Dengan penguatan pada aspek tata kelola dan pembiasaan dokumentasi, prodi akan semakin siap menghadapi audit mutu internal dan eksternal, serta menunjukkan komitmen terhadap budaya mutu yang berkelanjutan, bukan sekadar pemenuhan dokumen.

Proses penilaian bukan hanya tentang memberi nilai, tetapi membangun akuntabilitas akademik. Setiap bukti, rubrik, dan umpan balik adalah representasi komitmen institusi terhadap mutu lulusan dan kepercayaan publik.

