



Sistem Penjaminan Mutu Internal

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN PEMBELAJARAN

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

TAHUN AJARAN
GANJIL 2024/2025

DILAPORKAN OLEH:
TIM KENDALI MUTU
PRODI ARSITEKTUR



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

- 1.1 Latar Belakang
- 1.2 Dasar Hukum
- 1.3 Lingkup Bahasan
- 1.4 Peserta Kegiatan
- 1.5 Jadwal Kegiatan

BAB II PELAKSANAAN

- 2.1 Paparan Hasil Monitoring dan Evaluasi Penilaian Pembelajaran semester ganjil 2024/2025
- 2.2 Rekomendasi monev semester ganjil 2024/2025

BAB III PENUTUP

LAMPIRAN

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarnya karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik akademik maupun non akademik. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi akademik dan non akademik.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Oleh sebab itu, UKM Fakultas Teknik UMJ dan GKM Program studi menyelenggarakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran pada Semester Ganjil Tahun Akademik (2024/2025).

1.2 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
4. Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024 tentang Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Perguruan Tinggi untuk Perpanjangan Status Terakreditasi.
5. Peraturan BAN-PT Nomor 18 Tahun 2024 tentang Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Mutu Program Studi untuk Perpanjangan Status Terakreditasi.
6. Buku Pedoman Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Jakarta.
7. Surat Keputusan Rektor Nomor 194 Tahun tentang Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Jakarta.

2.1 Lingkup Bahasan

Lingkup bahasan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) tahun 2024/2025, sebagaiberikut:

- a. Hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 meliputi
 - a. Perencanaan Pembelajaran Mata Kuliah pada Program Studi
 - b. Pelaksanaan Pembelajaran
 - c. Beban Belajar Mahasiswa
 - d. Evaluasi Penilaian Pembelajaran
- b. Rekomendasi

3.1 Peserta Kegiatan

Pelaksana kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran dilaksanakan berdasarkan Surat Tugas Nomor: 17.A/F.4-UMJ/VIII/2025 tentang Monev Penilaian Pembelajaran Fakultas Teknik

Universitas Muhammadiyah Jakarta Tahun Akademik 2024/2025.

Peserta yang terlibat pada kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran di Program Studi Fakultas Teknik UMJ terdiri dari seluruh dosen yang mengampu matakuliah pada semester ganjil tahun ajaran 2024/2025

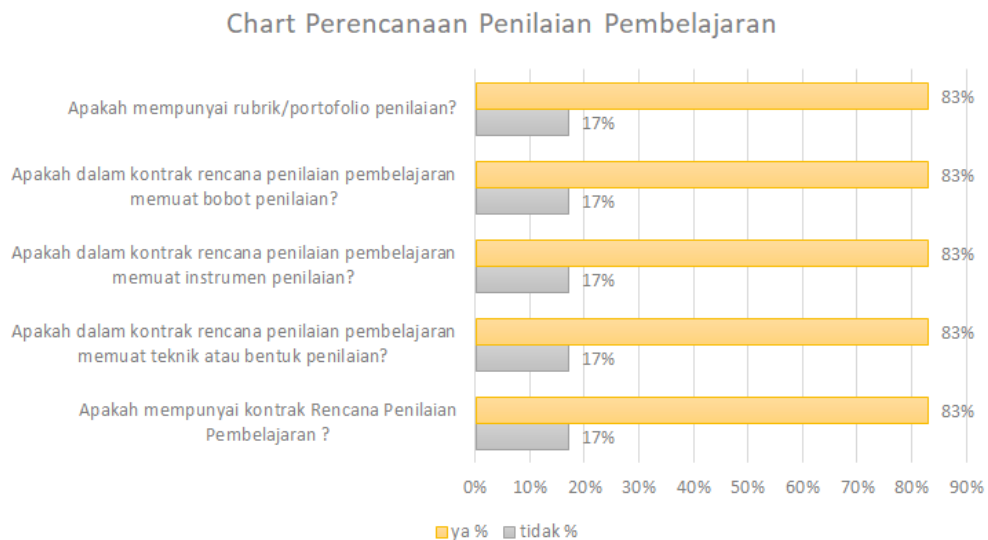
4.1 Jadwal Kegiatan

Jadwal kegiatan monitoring dan evaluasi dimulai 19 Agustus – 15 September 2025, sedangkan pembuatan laporan hingga tanggal 16 September 2025.

BAB II PELAKSANAAN

2.1 Paparan Hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Proses Penilaian Pembelajaran Semester ganjil 2024-2025 Hasil dari Monev ini berupa data terkait dengan perencanaan penilaian pembelajaran, pelaksanaan proses penilaian pembelajaran, dan evaluasi penilaian pembelajaran.

I. Perencanaan penilaian pembelajaran memuat 5 pertanyaan terkait dalam 1 semester di uraikan dalam rencana penilaian pembelajaran semester. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan rencana pembelajaran semester dari setiap matakuliah pada semester ganjil 2024-2025. Dimana Hasil monev perencanaan pembelajaran dapat dilihat pada gambar 2.1 dan terdapat beberapa temuan diantaranya sbb :



Gambar 2.1 Chart Perencanaan Penilaian Pembelajaran

Dari Gambar 2.1 diketahui bahwa sekitar 17% dari seluruh mata kuliah yang ada di Arsitektur UMJ tidak memiliki portofolio/rubrik pembelajaran, namun semua mata kuliah tersebut merupakan mata kuliah yang diampu oleh fakultas dan beberapa diantaranya adalah mata kuliah pilihan yang tidak wajib diikuti oleh mahasiswa arsitektur, seperti mata kuliah Olahraga dan Kesenian.

Kemungkinan sebenarnya para pengampu Mata Kuliah tersebut memiliki rubrik dan portofolio di kelas yang diampu, namun karena kurangnya komunikasi oleh dosen tetap Arsitektur dengan dosen pengampu mata kuliah fakultas, maka menyebabkan tidak adanya portofolio atau rubrik penilaian dari kelas-kelas yang mereka ampu. Mata kuliah- mata kuliah tersebut dijabarkan pada tabel di bawah ini:

NO	Mata Kuliah	Dosen Pengampu
1	Al-Islam 1	Edi
2	Bahasa Inggris	Khaerunnisa
3	Bahasa Indonesia	Sabil
4	Olahraga	Irfan Purnawan
5	Kesenian	Harwidyo Eko Prasetyo
6	Al-Islam III	Edi

6 mata kuliah dari 41 mata kuliah di semester ganjil 2024/2025 tidak memiliki rubrik penilaian dan portofolio penilaian, maka prosentase penilaian dari kepemilikan rubrik/portofolio adalah 83%.

Pada aspek Perencanaan Penilaian Pembelajaran, hasil monev menunjukkan bahwa sebagian besar mata kuliah telah memenuhi komponen utama perencanaan evaluasi pembelajaran, dengan tingkat ketercapaian sekitar 83%. Mayoritas dosen telah menyusun Kontrak Rencana Penilaian Pembelajaran yang memuat teknik/bentuk penilaian, instrumen penilaian, dan bobot penilaian.

Namun demikian, masih terdapat sekitar 17% mata kuliah yang belum mengunggah atau menyusun dokumen rencana penilaian secara lengkap sesuai standar program studi. Selain itu, penggunaan rubrik penilaian atau portofolio sebagai instrumen asesmen alternatif juga belum sepenuhnya seragam pada seluruh mata kuliah, khususnya untuk penilaian berbasis proyek dan tugas mandiri mahasiswa.

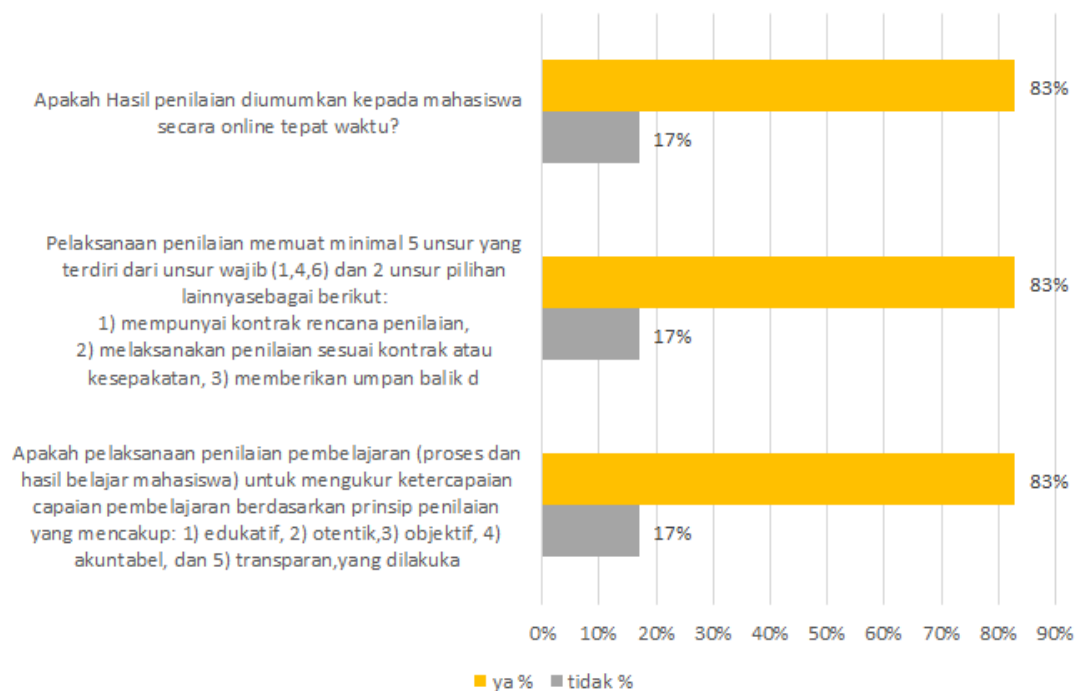
Secara umum, pelaksanaan penilaian telah berjalan baik, namun terdapat kebutuhan penguatan dokumentasi dan standardisasi instrumen penilaian, agar lebih selaras dengan prinsip transparansi, fairness, dan akuntabilitas akademik, serta mendukung budaya mutu yang berkelanjutan pada program studi.

II. Pelaksanaan penilaian Pembelajaran memuat 3 pertanyaan terkait dalam 1 semester di uraikan dalam pelaksanaannya setiap semesternya. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan pelaksanaan proses penilaian semester dari setiap matakuliah pada semester ganjil 2024-2025. Pada aspek Pelaksanaan Penilaian Pembelajaran, hasil monitoring menunjukkan bahwa sebagian besar mata kuliah (83%) telah melaksanakan proses penilaian sesuai prinsip: edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Dosen juga telah memberikan umpan balik kepada mahasiswa serta melakukan pelaporan nilai melalui sistem akademik tepat waktu.

Meskipun demikian, sekitar 17% mata kuliah masih belum memenuhi seluruh unsur penilaian secara lengkap, terutama terkait pemberian umpan balik terdokumentasi, bukti prosedur penilaian, dan dokumentasi perbaikan berdasarkan hasil monev penilaian. Selain itu, publikasi nilai pada platform online belum selalu tepat waktu untuk semua mata kuliah.

Temuan ini mengindikasikan perlunya peningkatan konsistensi pelaksanaan penilaian berbasis bukti dan penguatan budaya transparansi akademik melalui sistem dokumentasi yang lebih terstruktur. dapat dilihat pada gambar 2.2 dan terdapat beberapa temuan diantaranya sbb :

Chart Pelaksanaan proses penilaian pembelajaran



Gambar 2.2 Chart Pelaksanaan Proses Penilaian Pembelajaran

III. Untuk Evaluasi juga memuat 5 pertanyaan terkait dalam 1 semester di uraikan dalam pelaksanaannya setiap semesternya. Monev ini dilaksanakan dengan melihat kelengkapan evaluasi proses penilaian semester dari setiap matakuliah pada semester Ganjil 2024-2025.

Pada komponen Evaluasi Penilaian Pembelajaran, sebagian besar dosen telah melaksanakan evaluasi terhadap hasil penilaian tugas, UTS, dan UAS, serta melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi tersebut. Tingkat ketercapaian pemenuhan indikator mencapai 83%, mencerminkan kesadaran dan komitmen dosen dalam menjaga kualitas evaluasi pembelajaran.

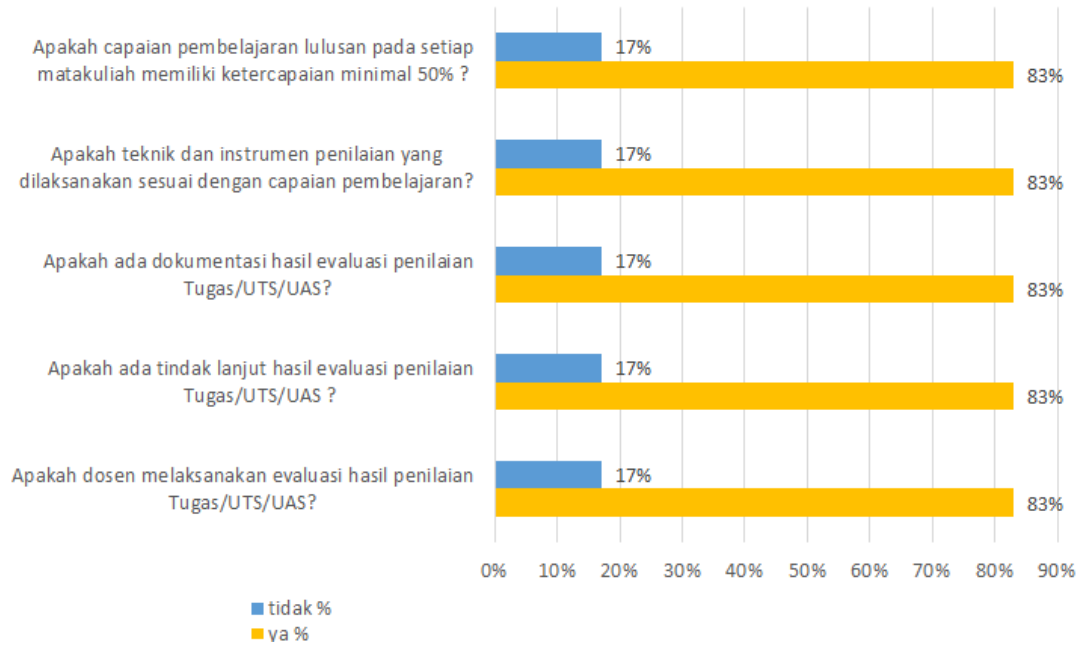
Bukti dokumentasi evaluasi juga tersedia pada mayoritas mata kuliah, meskipun masih terdapat 17% yang belum menyertakan dokumentasi lengkap—khususnya terkait tindak lanjut dan refleksi perbaikan.

Selain itu, kesesuaian teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran telah diterapkan pada sebagian besar mata kuliah, namun penguatan pada keterkaitan langsung antara CPL–CPMK–indikator–instrumen penilaian masih diperlukan agar evaluasi dapat lebih terukur dan terstandar.

Tingkat ketercapaian pembelajaran mahasiswa menunjukkan kecenderungan positif, di mana mayoritas mata kuliah mencapai minimal 50% capaian hasil belajar, namun masih membutuhkan penguatan strategi remedial dan pelaporan capaian agar kualitas capaian lulusan semakin merata.

Secara umum, implementasi evaluasi berjalan baik, namun perlu peningkatan dalam hal konsistensi dokumentasi, pelaporan tindak lanjut, dan penguatan analisis hasil penilaian untuk mendorong perbaikan berkelanjutan dan dapat dilihat pada gambar 2.3 dan terdapat beberapa temuan diantaranya sbb :

Chart Evaluasi Penilaian Pembelajaran



Gambar 2.3 Chart Evaluasi Proses Penilaian Pembelajaran

BAB III PENUTUP

Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Penilaian Pembelajaran ini memberikan gambaran pelaksanaan pengelolaan mutu di prodi Arsitektur selama semester ganjil tahun ajaran 2024-2025 Adapun kesimpulan dan rekomendasi, yaitu:

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tanggapan Auditi	Rencana Perbaikan
Sebagian mata kuliah belum mengunggah kontrak rencana penilaian dan bukti instrumen secara lengkap (17%)	Perencanaan Penilaian	- Belum ada kewajiban unggah terpusat-Variasi pemahaman format dokumen	Bukti audit belum lengkap & transparansi penilaian belum optimum	Wajib unggah RPS + Kontrak Penilaian + Rubrik di awal semester dengan format standar	Setuju, butuh kontrol unggahan & format seragam	Penetapan folder Google Drive & checklist unggah; reminder awal semester
Rubrik penilaian belum digunakan secara merata	Standar Penilaian & Asesmen	- Pemahaman dosen berbeda-beda- Belum ada template rubrik baku	Penilaian belum seragam & objektivitas bisa bervariasi	Menyusun template rubrik & sosialisasi penyusunan rubrik asesmen	Disetujui	Workshop rubrik dan penyediaan bank contoh rubrik
Sebagian mata kuliah belum mendokumentasikan umpan balik dan tindak lanjut nilai	Pelaksanaan & Evaluasi Penilaian	- Tidak ada format baku pelaporan feedback-Belum ada supervisi rutin	Bukti pembinaan akademik tidak konsisten	Template Feedback Sheet & wajib upload bukti	Diterima	Membuat template feedback & monitoring unggahan
Evaluasi hasil UTS/UAS belum dilengkapi bukti tindak lanjut sistematis (17%)	Evaluasi hasil penilaian	- SOP tindak lanjut hasil evaluasi belum spesifik-Refleksi hasil nilai belum terdokumentasi	Proses perbaikan berkelanjutan belum terukur	Susun SOP tindak lanjut evaluasi hasil nilai & form refleksi dosen	Disetujui	Menetapkan format laporan tindak lanjut dan penggantian ke seluruh MK
Mapping CPL– CPMK–	Keselarsan CPL	- Belum ada verifikasi	Risiko ketidaksinkr	Verifikasi matriks	Setuju	Validasi bersama

Deskripsi Temuan	Kriteria	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tanggapan Auditi	Rencana Perbaikan
Instrumen belum seragam pada beberapa MK		kurikulum akhir semester- Dosen belum konsisten mengisi matriks	onon asesmen dengan CPL	asesmen berbasis CPL setiap awal semester		GKM & Tim Kurikulum
Analisis capaian pembelajaran mahasiswa belum terdokumentasi menyeluruh	Analisis Capaian	- Sistem belum mewajibkan laporan capaian MK- Monitoring belum terstruktur	Tren capaian lulusan sulit dipetakan	Laporan capaian tiap MK dan rekap per semester	Setuju	Format rekap CPL semester & rapat tindak lanjut

