

**LAPORAN MONEV  
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA  
(EDOM)**

**SPMI**



**PROGRAM STUDI TEKNIK S2 TEKNIK KIMIA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA  
2022**

## **PENDAHULUAN**

Pelaksanaan pembelajaran yang efektif dan efisien, mutu layanan kemahasiswaan

## **PENDAHALUAN**

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

## **TUJUAN**

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

## **PELAKSANAAN**

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

### **Proses Monitoring:**

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

### **Proses Evaluasi:**

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional

dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

#### **REFERENSI**

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud no 3 tahun 2020
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



**PROSEDUR MUTU**

**MONITORING DAN EVALUASI  
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FI/PM/08/004  
 Berlaku : 07 Juni 2016  
 Revisi : 00  
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	<b>FORMULIR MUTU</b>	No. Dok. : _____
	<b>EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA</b>	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

**KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA**  
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

**Nama Dosen :**

**Mata Kuliah :**

**Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri**

**Kelas : A / B / C\***

**/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB\*/ S2 Kimia**

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

\*Coret yang tidak perlu

**Saran dan Komentar :**

PRODI: Teknik S2 Teknik Kimia

Tahun akademik: 2021/2022

Semester: Genap

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2021/2022
1	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	SEMINAR PROPOSAL TESIS (A1)	3.79	Semester genap
2	ISMIYATI	SEMINAR PROPOSAL TESIS (A1)	3.79	Semester genap
3	TRI YUNI HENDRAWATI	Penulisan & Sidang Tesis (A1)	3.72	Semester genap

PRODI: Teknik S2 Teknik Kimia

Tahun akademik: 2021/2022

Semester: Genap

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2021/2022
1	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	2.74	Semester genap
2	YUSTINAH	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	0.00	Semester genap
3	TRI YUNI HENDRAWATI	ANALISIS PERANCANGAN PERUSAHAAN (A1)	2.70	Semester genap

PRODI: Teknik S2 Teknik Kimia

Tahun akademik: 2021/2022

Semester: Genap

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2021/2022
1	ISMIYATI	TEKNOLOGI MEMBRAN (B1)	3.39	Semester genap
2	YUSTINAH	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA II (B1)	3.23	Semester genap
3	ISMIYATI	Total Quality Management (B1)	3.19	Semester genap

PRODI: Teknik S2 Teknik Kimia

Tahun akademik: 2021/2022

Semester: Genap

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2021/2022
1	-	-	-	Semester genap
2	-	-	-	Semester genap

3	-	-	-	Semester genap
---	---	---	---	----------------

## LAMPIRAN HASIL EDOM



### REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : S2 TEKNIK KIMIA  
SEMESTER - T.A. : GENAP 2021/2022  
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN <sup>(2)</sup>	Nilai Standar
01	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.62	2,75
02	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	Penelitian dan Kolokium Hasil Tesis (A1)	3.53	2,75
03	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	SEMINAR PROPOSAL TESIS (A1)	3.79	2,75
04	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	Teknologi Minyak Lemak & Oleokimia (A1)	3.67	2,75
05	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	2.74	2,75
06	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	TEKNOLOGI OLEOKIMIA (A1)	3.34	2,75
07	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA II (A1)	2.99	2,75
08	MOHAMMAD KOSASIH	MANAJEMEN RESIKO (A2)	2.79	2,75
09	MOHAMMAD KOSASIH	QUALITY AUDIT (A1)	2.80	2,75
10	YUSTINAH	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	0.00	2,75
11	YUSTINAH	Penulisan & Sidang Tesis (A1)	3.70	2,75
12	YUSTINAH	TEKNIK REAKSI KIMIA HETEROGEN (A1)	3.56	2,75
13	YUSTINAH	KINETIKA REAKSI HETEROGEN (A1)	2.96	2,75
14	TRI YUNI HENDRAWATI	Kelayakan & Perencanaan Bisnis Industri (A1)	3.61	2,75
15	TRI YUNI HENDRAWATI	Penulisan & Sidang Tesis (A1)	3.72	2,75
16	TRI YUNI HENDRAWATI	Teknologi Minyak Lemak & Oleokimia (A1)	3.69	2,75

17	TRI YUNI HENDRAWATI	ANALISIS PERANCANGAN PERUSAHAAN (A1)	2.70	2,75
18	TRI YUNI HENDRAWATI	Total Quality Management (A1)	3.23	2,75
19	NURUL HIDAYATI FITHRIYAH	SIMULASI PEMODELAN & OPTIMASI PROSES KIMIA (A1)	3.66	2,75
20	NURUL HIDAYATI FITHRIYAH	TEKNOLOGI NANO (A1)	3.15	2,75
21	ISMIYATI	Penelitian dan Kolokium Hasil Tesis (A1)	3.64	2,75
22	ISMIYATI	SEMINAR PROPOSAL TESIS (A1)	3.79	2,75
23	ISMIYATI	TEKNOLOGI PENGOLAHAN LIMBAH (A1)	3.64	2,75
24	ISMIYATI	PROSES INDUSTRI KIMIA ORGANIK (A1)	3.04	2,75
25	ISMIYATI	TEKNOLOGI MEMBRAN (A1)	3.12	2,75

DIPERIKSA OLEH  
WAKIL DEKAN f

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,  
Ph.D

**SARAN & KOMENTAR MAHASISWA TERHADAP DOSEN MENGAJAR KELAS A**  
**DENGAN NILAI DOSEN ≤ 2.75**

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	SARAN & KOMENTAR MAHASISWA
1	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	1. cukup baik
			2. Menjadi lebih baik
			3. Lebih baik lagi untuk kedepannya
			4. terimakasih bu
			5. Gud
			6. Baik
			7. Terimakasih bu meri
			8. tidak ada
			9. lebih tegas dalam mengajar
2	TRI YUNI HENDRAWATI	ANALISIS PERANCANGAN PERUSAHAAN (A1)	cukup bsik
			Menjadi lebih baik
			Pertahanankan, baik dan ramah
			Lebih baik lagi untuk kedepannya
			terimakasih bu
			Gud
			Baik
			Terimakasih pak imam
			lebih tegas dalam mengajar



## REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : S2 TEKNIK KIMIA  
SEMESTER - T.A. : GENAP 2021/2022  
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	YUSTINAH	TEKNOLOGI OLEOKIMIA (B1)	3.15	2,75
02	YUSTINAH	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA II (B1)	3.23	2,75
03	ISMIYATI	TEKNOLOGI MEMBRAN (B1)	3.39	2,75
04	ISMIYATI	Total Quality Management (B1)	3.19	2,75

DIPERIKSA OLEH  
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati-Fithriyah, S.T., M.Sc.,  
Ph.D

**BERITA ACARA KLARIFIKASI**

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui  
Kaprosdi

(.....)

(.....)