

**LAPORAN
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM) SEMESTER GANJIL 2022/2023**

SPMI



**FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

REFERENSI

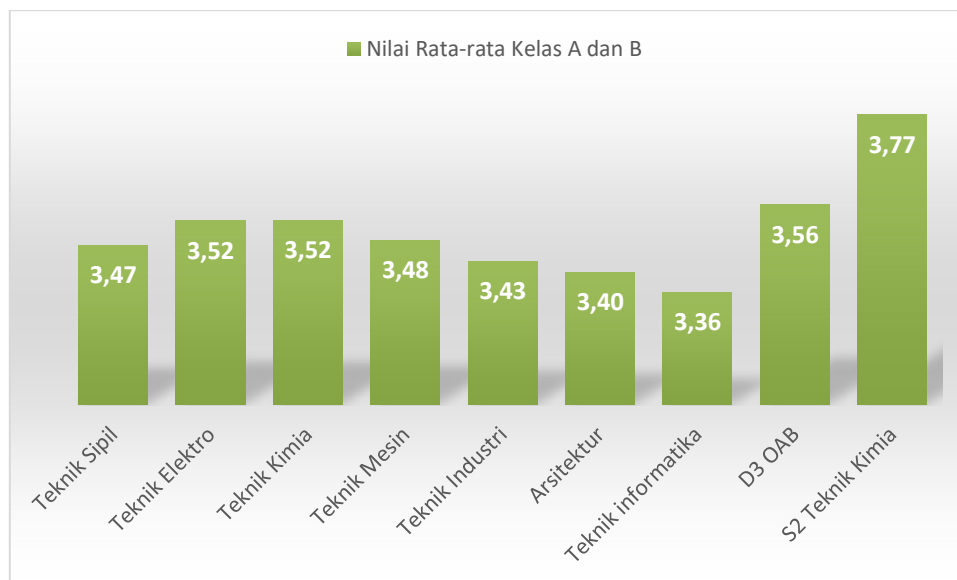
1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud no 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik

HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Evaluasi dosen oleh mahasiswa ini merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Kategori penilaian evaluasi dosen ini meliputi kategori bagian pedagogik, kompetensi profesional, Kompetensi Kepribadian, kompetensi sosial dan Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah. Penilaian ini menggunakan skala likert mulai sangat baik (4), baik(3), cukup(2) dan kurang(1). Hasil evaluasi dilihat berdasarkan nilai rata – rata dari EDOM dengan kesimpulan sebagai berikut :

Nilai Rata – rata EDOM	Kesimpulan
3,6 – 4,0	Sangat baik
3,0 – 3,5	Baik
2,6 – 2,9	Cukup
< 2,5	Kurang

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa seluruh program studi di lingkungan fakultas teknik semester ganjil 2022/2023 ditunjukkan pada diagram batang berikut

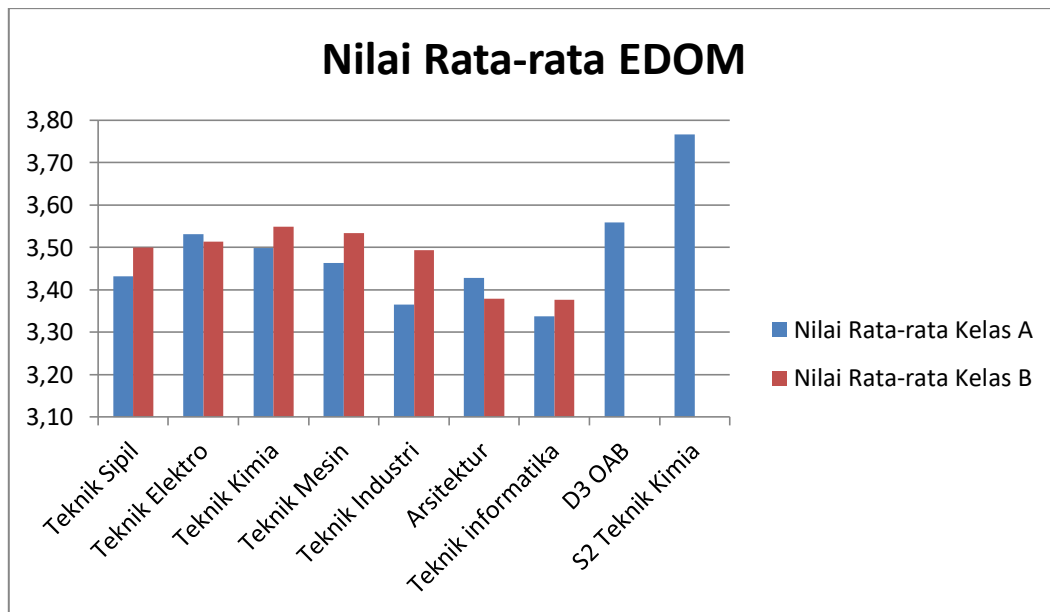


Gambar 1. Nilai rata – rata edom semester ganjil 2022/2023

Berdasarkan gambar nilai rata – rata EDOM tersebut diatas, terlihat bahwa nilai EDOM seluruh program studi berada diatas rata – rata standarnya yaitu 2,75. Nilai EDOM seluruh prodi untuk kelas A dan B berada diantara 3,36 – 3,77 dengan nilai rata – rata 3,5 yang menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap dosen secara umum adalah baik.

Sedangkan jika nilai rata – rata EDOM dilihat berdasarkan kelasnya, untuk kelas A rata – rata edom seluruh program studi sebesar 3,48 dengan nilai rata – rata terendah adalah prodi teknik informatika dengan nilai 3,34 dan nilai rata – rata tertinggi adalah program studi s2 teknik kimia dengan nilai 3,77. Sedangkan nilai rata – rata EDOM seluruh program studi untuk kelas B adalah 3,48 dengan nilai rata – rata terendah untuk kelas B adalah prodi teknik

informatika dengan nilai 3,37 dan nilai rata – rata tertinggi adalah prodi Teknik kimia dengan nilai 3,55. Secara keseluruhan rata rata kelas A dan B seperti gambar berikut



Gambar 2. Nilai rata – rata edom kelas A dan B semester ganjil 2022/2023

Rendahnya nilai rata – rata EDOM program studi teknik Informatika disebabkan karena ada 4 dosen yang nilai rata – rata EDOM untuk kelas A kurang dari 3 sehingga membuat variasi dari data tersebut menjadi besar. Keempat dosen yang mendapat nilai kurang dari 3 tersebut sebagai berikut

Tabel 1. Daftar nama dosen yang nilai edomnya kurang dari 3

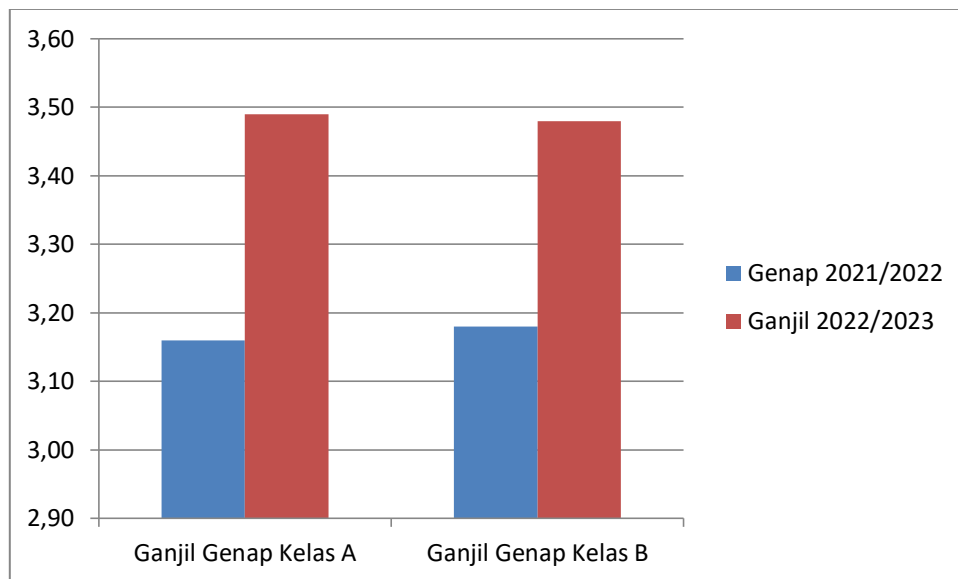
NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN
Kelas A			
1	HENDRA	KEAMANAN JARINGAN (A1)	2.85
2	JUMAIL	Pemrograman Berorientasi Objek (A2)	2.91
3	JUMAIL	PEMROGRAMAN BERBASIS WEB (A1)	2.96
4	SUGIARTOWO	SISTEM OPERASI (A2)	2.98
Kelas B			
5	Jumail	PENGEMBANGAN APLIKASI BERBASIS MOBILE (B1)	2.97

Secara umum nilai rata – rata EDOM seluruh dosen di setiap program studi telah mencapai standar minimum nilai rata rata yaitu 2,75. Namun masih terdapat 1 dosen yang belum memenuhi standar minimum 2,75 yaitu CANRA KRISNA JAYA dosen pengampu mata kuliah Al Islam III untuk program Studi Teknik Kimia kelas A1 dengan nilai 2,19. Dengan demikian perlu adanya tindak lanjut secara khusus untuk perbaikan nilai EDOM dosen tersebut dan perbaikan kualitas pembelajaran secara umum.

a. Perbandingan Hasil EDOM semester genap 2021/2022 dan ganjil 2022/2023

Hasil nilai rata – rata EDOM semester genap 2021/2022 dan ganjil 2022/2023 untuk seluruh kelas memberikan nilai peningkatan EDOM dari semester genap 2021/2022 ke ganjil 2022/2023 dari 3,18 ke 3,50 yang artinya secara umum seluruh dosen FTUMJ dinilai “BAIK” oleh mahasiswa.

Sedangkan jika nilai EDOM dilihat berdasarkan kelas, maka terdapat perbedaan hasil untuk semester genap 2021/2022 dan ganjil 2022/2023. Untuk kelas A terdapat peningkatan nilai EDOM dari semester genap 2021/2022 ke semester ganjil 2022/2023 sebesar 10,25%. Sedangkan untuk kelas B terdapat peningkatan nilai EDOM semester genap 2021/2022 ke semester ganjil 2022/2023 sebesar 9,33%. Data dapat dilihat sesuai gambar berikut



Gambar 5. Perbandingan nilai rata – rata EDOM untuk kelas A dan B

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil nilai EDOM semester ganjil dan genap 2022/2023 yang telah diuraikan, dapat ditarik kesimpulan bahwa

1. Secara rata – rata seluruh dosen FTUMJ dinilai BAIK oleh mahasiswa dengan nilai 3,5 yang berada di limit atas kategori BAIK. Dengan demikian ada potensi peningkatan nilai EDOM menjadi “SANGAT BAIK”.
2. Terdapat 9 orang dosen yang nilai EDOM nya kurang dari 3, namun masih memenuhi standar 2,75. Perlu adanya evaluasi nilai EDOM untuk ke 9 dosen tersebut dan menghimbau untuk meningkatkan nilai EDOM nya untuk semester berikutnya.
3. Masih ada 1 orang dosen yang nilai EDOM nya belum memenuhi standar 2,75. Sehingga perlu adanya tindak lanjut berupa evaluasi dan pembinaan bagi dosen tersebut sehingga nilai EDOM nya bisa meningkat untuk semester berikutnya.



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	



FORMULIR MUTU

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

No. Dok. :
Berlaku : 10 Agustus 2019
Revisi : 00
Tgl Revisi :

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri
/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

Kelas : A / B / C*

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI



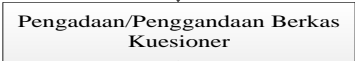









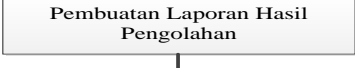

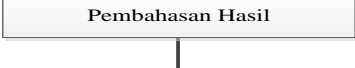


1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM				
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Rekapitulasi Temuan	
UPM			1. Rekapitulasi PTPP	
UPM			1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM			2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait			1. Tanda Terima 2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
Auditee /Responden			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Sipil

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA (A1)	3.84	Semester ganjil
2	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	FISIKA I (A1)	3.82	Semester ganjil
3	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.80	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Sipil

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil
2	-	-	-	Semester ganjil
3	-	-	-	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Sipil

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	TRIJETI	STATIKA I (B1)	3.90	Semester ganjil
2	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	FISIKA I (B1)	3.78	Semester ganjil
3	NURLAELAH	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.76	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Sipil

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil
2	-	-	-	Semester ganjil
3	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK SIPIL
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	SUHUR BIN SAMI UN, S.Sos.I, M.Ag	AL ISLAM I (A1)	3.57	2,75
02	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si	AL ISLAM III (A1)	3.49	2,75
03	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.80	2,75
04	Heri Khoeri	DINAMIKA STRUKTUR DAN TEKNIK GEMPA (A1)	3.26	2,75
05	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	FISIKA I (A1)	3.82	2,75
06	IRNANDA SATYA SOERJATMODJO	GEOMETRIK JALAN RAYA (A1)	3.78	2,75
07	Heldy Suherman	HIDROLIKA LANJUT (A1)	3.18	2,75
08	MOHAMMAD IMAMUDDIN	HIDROLIKA LANJUT (A1)	3.10	2,75
09	BASIT AL HANIF	ILMU UKUR TANAH (A1)	3.74	2,75
10	BASIT AL HANIF	INVESTIGASI GEOTEKNIK (A1)	3.29	2,75
11	Harwidyo Eko Prasetyo	KEWIRAUSAHAAN (A1)	3.38	2,75
12	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA (A1)	3.84	2,75
13	Ir. SYAMSUDIN AB, M.Pd.	KIMIA (A2)	3.37	2,75

14	TRIJETI	KULIAH KERJA NYATA (A1)	3.18	2,75
15	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM	Kerja Praktik (A1)	3.47	2,75
16	IRNANDA SATYA SOERJATMODJO	Kesehatan & Keselamatan Kerja (A1)	3.47	2,75
17	Rachmad Irwanto	MATEMATIKA I (A1)	3.64	2,75
18	Rachmad Irwanto	MATEMATIKA III (A1)	3.40	2,75
19	Budiman	MATEMATIKA III (A2)	3.32	2,75
20	BUDI SATIAWAN	MEKANIKA BAHAN (A1)	3.46	2,75
21	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM	MEKANIKA TANAH I (A1)	3.57	2,75
22	HARYO KOCO BUWONO	METODE ELEMEN HINGGA (A1)	3.22	2,75
23	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.24	2,75
24	NURLAELAH	Manajemen Admin Kontrak & Klaim (A1)	3.53	2,75
25	MOHAMMAD IMAMUDDIN	Mekanika Fluida & Hidrolika (A1)	3.38	2,75
26	Mochammad Aswanto	Metode Pelaksanaan & Pembongkaran Konstruksi (A1)	3.40	2,75
27	Harwidyo Eko Prasetyo	PENGENALAN INFRASTRUKTUR (A1)	3.76	2,75
28	BASIT AL HANIF	PRAKTIKUM MEKANIKA TANAH (A1)	3.28	2,75
29	ANDIKA SETIAWAN	PRAKTIKUM PERKERASAN JALAN RAYA (A1)	3.12	2,75
30	BASIT AL HANIF	PRAKTIKUM TEKNOLOGI BAHAN KONSTRUKSI (A1)	3.35	2,75
31	Rachmad Irwanto	SEMINAR PROPOSAL (A1)	3.32	2,75
32	BASIT AL HANIF	STABILISASI LERENG (A1)	3.34	2,75
33	Budiman	STATIKA I (A1)	3.75	2,75
34	HARYO KOCO BUWONO	STATISTIKA & PROBABILITAS (A1)	3.42	2,75

35	HIDAYAT MUGHNIE	STRUKTUR BAJA I (A1)	3.41	2,75
36	HARYO KOCO BUWONO	STRUKTUR BETON BERTULANG I (A1)	3.20	2,75
37	BUDI SATIAWAN	STRUKTUR BETON PRATEGANG (A1)	3.24	2,75
38	Mochammad Aswanto	STRUKTUR KAYU (A1)	3.38	2,75
39	Budiman	Struktur Beton Pracetak & Komposit (A1)	3.40	2,75
40	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM	TEKNIK FONDASI I (A1)	3.45	2,75
41	MOHAMMAD IMAMUDDIN	TEKNIK IRIGASI (A1)	3.02	2,75
42	ANDIKA SETIAWAN	TEKNIK LALU LINTAS (A1)	3.41	2,75
43	TRIJETI	TEKNIK PERENCANAAN PENGENDALIAN (A1)	3.51	2,75
44	ANDIKA SETIAWAN	TUGAS AKHIR (A1)	3.59	2,75
45	DR. NURLAELAH, ST,MT.	PIL: MAN. ADM. KONTRAK & KLAIM	3,49	2,75
46	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si	AL-ISLAM III	3,53	2,75
47	Harwidyo Eko Prasetyo	KESENIAN (A1)	3.44	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK SIPIL
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si	AL ISLAM I (B1)	3.62	2,75
02	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si	AL ISLAM III (B1)	3.51	2,75
03	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	BAHASA INDONESIA (B1)	3.65	2,75
04	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd.	BAHASA INGGRIS (B1)	3.56	2,75
05	Heri Khoeri	DINAMIKA STRUKTUR DAN TEKNIK GEMPA (B1)	3.20	2,75
06	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	FISIKA I (B1)	3.78	2,75
07	IRNANDA SATYA SOERJATMODJO	GEOMETRIK JALAN RAYA (B1)	3.63	2,75
08	IRNANDA SATYA SOERJATMODJO	ILMU UKUR TANAH (B1)	3.74	2,75
09	IRNANDA SATYA SOERJATMODJO	INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI (B1)	3.52	2,75
10	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (B1)	3.43	2,75
11	NURLAELAH	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.76	2,75
12	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA (B1)	3.60	2,75
13	TRIJETI	KULIAH KERJA NYATA (B1)	3.29	2,75
14	HARYO KOCO BUWONO	Kerja Praktik (B1)	3.49	2,75
15	Rachmad Irwanto	MATEMATIKA I (B1)	3.73	2,75

16	Budiman	MATEMATIKA III (B1)	3.41	2,75
17	BUDI SATIAWAN	MEKANIKA BAHAN (B1)	3.54	2,75
18	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM	MEKANIKA TANAH I (B1)	3.56	2,75
19	MOHAMMAD IMAMUDDIN	Mekanika Fluida & Hidrolika (B1)	3.23	2,75
20	Mochammad Aswanto	Metode Pelaksanaan & Pembongkaran Konstruksi (B1)	3.58	2,75
21	Harwidyo Eko Prasetyo	PENGENALAN INFRASTRUKTUR (B1)	3.66	2,75
22	BASIT AL HANIF	PRAKTIKUM MEKANIKA TANAH (B1)	3.09	2,75
23	ANDIKA SETIAWAN	PRAKTIKUM PERKERASAN JALAN RAYA (B1)	3.19	2,75
24	BASIT AL HANIF	PRAKTIKUM TEKNOLOGI BAHAN KONSTRUKSI (B1)	3.25	2,75
25	NURLAELAH	SEMINAR PROPOSAL (B1)	3.47	2,75
26	TRIJETI	STATIKA I (B1)	3.90	2,75
27	NURLAELAH	STATISTIKA & PROBABILITAS (B1)	3.57	2,75
28	HIDAYAT MUGHNIE	STRUKTUR BETON BERTULANG I (B1)	3.34	2,75
29	BUDI SATIAWAN	STRUKTUR BETON PRATEGANG (B1)	3.33	2,75
30	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM	TEKNIK FONDASI I (B1)	3.29	2,75
31	ANDIKA SETIAWAN	TEKNIK LALU LINTAS (B1)	3.51	2,75
32	TRIJETI	TEKNIK PERENCANAAN PENGENDALIAN (B1)	3.34	2,75
33	HARYO KOCO BUWONO	TUGAS AKHIR (B1)	3.66	2,75
34	Kelas B Dosen DR. NURLAELAH, ST,MT.	KEWIRAUSAHAAN*	3.76	2,75
35	Kelas B Dosen DR. NURLAELAH, ST,MT.	SEMINAR PROPOSAL*	3.47	2,75
36	Kelas B di Teknik Mesin	KESENIAN (B1)	3.33	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner 2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Rekapitulasi Temuan	
UPM			1. Rekapitulasi PTPP	
UPM			1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner 2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Tanda Terima 2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
Dekanat /Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	
Auditee /Responden			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Elektro

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	FADLIONDI	MATEMATIKA IA (A1)	4.00	Semester ganjil
2	EKA SAMSUL MAARIF	FISIKA DASAR IB (A1)	3.85	Semester ganjil
3	EKA SAMSUL MAARIF	FISIKA DASAR IA (A1)	3.83	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Elektro

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Elektro

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	BUDIYANTO	ELEKTRONIKA DAYA (B1)	3.72	Semester ganjil
2	EKA SAMSUL MAARIF	SISTEM OTOMASI INDUSTRI (B1)	3.72	Semester ganjil
3	EKA SAMSUL MAARIF	SISTEM INSTRUMENTASI (B1)	3.70	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Elektro

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK ELEKTRO
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	SUHUR BIN SAMI UN, S.Sos.I, M.Ag	AL ISLAM I (A1)	3.78	2,75
02	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY	AL ISLAM III (A1)	3.56	2,75
03	ERWIN DERMAWAN	ANALISA SISTEM TENAGA (A1)	3.63	2,75
04	RIZA SAMSINAR	Algoritma & Pemrograman (A1)	3.79	2,75
05	KHUSNUL FATHONAH, S.Pd., M.Pd	BAHASA INDONESIA (A1)	3.25	2,75
06	SAEFUL BAHRI	DASAR SISTEM KENDALI (A1)	3.34	2,75
07	BUDIYANTO	ELEKTRONIKA DAYA (A1)	3.63	2,75
08	HUSNIBES MUCHTAR	ELEKTRONIKA I (A1)	3.64	2,75
09	ARIEF RAHMAN	ETIKA PROFESI (A1)	3.37	2,75
10	EKA SAMSUL MAARIF	FISIKA DASAR IA (A1)	3.83	2,75
11	EKA SAMSUL MAARIF	FISIKA DASAR IB (A1)	3.85	2,75
12	DENI ALMANDA	KEWIRAUSAHAAN (A1)	3.44	2,75
13	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA DASAR (A1)	3.60	2,75
14	HUSNIBES MUCHTAR	KULIAH KERJA NYATA (A1)	3.44	2,75

15	RIZA SAMSINAR	KULIAH KERJA NYATA (A1)	3.42	2,75
16	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	Kerja Praktik (A1)	3.02	2,75
17	FADLIONDI	MATEMATIKA DISKRIT (A1)	3.62	2,75
18	FADLIONDI	MATEMATIKA IA (A1)	4.00	2,75
19	FADLIONDI	MATEMATIKA IB (A1)	3.50	2,75
20	SAEFUL BAHRI	MEDAN ELEKTROMAGNETIK (A1)	3.44	2,75
21	BUDIYANTO	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.34	2,75
22	DENI ALMANDA	Manajemen Proyek & Keselamatan Kerja (A1)	3.46	2,75
23	BUDIYANTO	Mikrogrid & Smartgrid (A1)	3.43	2,75
24	ERWIN DERMAWAN	OPERASI SISTEM TENAGA LISTRIK (A1)	3.08	2,75
25	ERWIN DERMAWAN	PEMBANGKIT TENAGA LISTRIK (A1)	3.26	2,75
26	DENI ALMANDA	PENGAMAN SISTEM TENAGA LISTRIK (A1)	3.24	2,75
27	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	PENGANTAR TEKNIK ELEKTRO (A1)	3.81	2,75
28	ERWIN DERMAWAN	PRAKTIKUM TEKNIK TENAGA LISTRIK (A1)	3.37	2,75
29	HARIS ISYANTO	PRAKTIKUM TEKNIK TENAGA LISTRIK (A1)	3.44	2,75
30	RIZA SAMSINAR	Praktikum Algoritma & Pemrograman (A1)	3.68	2,75
31	HARIS ISYANTO	Praktikum Algoritma & Pemrograman (A1)	3.72	2,75
32	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	Praktikum Pengukuran & Rangkaian Listrik (A1)	3.42	2,75
33	HARIS ISYANTO	Praktikum Pengukuran & Rangkaian Listrik (A1)	3.53	2,75
34	HUSNIBES MUCHTAR	RANGKAIAN DIGITAL (A1)	3.66	2,75
35	EKA SAMSUL MAARIF	RANGKAIAN LISTRIK ARUS SEARAH (A1)	3.81	2,75

36	EKA SAMSUL MAARIF	SISTEM INSTRUMENTASI (A1)	3.67	2,75
37	ERWIN DERMAWAN	SISTEM LINIER (A1)	3.53	2,75
38	EKA SAMSUL MAARIF	SISTEM OTOMASI INDUSTRI (A1)	3.61	2,75
39	WIKO AROFIANTO	SISTEM TELEKOMUNIKASI (A1)	3.58	2,75
40	DENI ALMANDA	TEKNIK TEGANGAN TINGGI (A1)	3.52	2,75
41	RIZA SAMSINAR	TUGAS AKHIR (A1)	3.47	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK ELEKTRO
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN ⁽²⁾	Nilai Standar
01	ERWIN DERMAWAN	ANALISA SISTEM TENAGA (B1)	3.49	2,75
02	RIZA SAMSINAR	Algoritma & Pemrograman (B1)	3.46	2,75
03	RIZA SAMSINAR	BAHASA PEMROGRAMAN LANJUT (B1)	3.50	2,75
04	SAEFUL BAHRI	DASAR SISTEM KENDALI (B1)	3.64	2,75
05	BUDIYANTO	ELEKTRONIKA DAYA (B1)	3.72	2,75
06	HUSNIBES MUCHTAR	ELEKTRONIKA I (B1)	3.34	2,75
07	FADLIONDI	ELEKTRONIKA INDUSTRI TERAPAN (B1)	3.39	2,75
08	ARIEF RAHMAN	ETIKA PROFESI (B1)	3.65	2,75
09	EKA SAMSUL MAARIF	FISIKA DASAR IA (B1)	3.52	2,75
10	EKA SAMSUL MAARIF	FISIKA DASAR IB (B1)	3.57	2,75
11	RIZA SAMSINAR	INSTRUMENTASI BIOMEDIK (B1)	3.57	2,75
12	DENI ALMANDA	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.53	2,75
13	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA DASAR (B1)	3.66	2,75
14	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	Kerja Praktik (B1)	3.50	2,75
15	FADLIONDI	MATEMATIKA DISKRIT (B1)	3.33	2,75

16	FADLIONDI	MATEMATIKA IA (B1)	3.51	2,75
17	FADLIONDI	MATEMATIKA IB (B1)	3.44	2,75
18	ERWIN DERMAWAN	MEDAN ELEKTROMAGNETIK (B1)	3.58	2,75
19	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	MESIN LISTRIK (B1)	3.56	2,75
20	BUDIYANTO	METODOLOGI PENELITIAN (B1)	3.58	2,75
21	DENI ALMANDA	Manajemen Proyek & Keselamatan Kerja (B1)	3.47	2,75
22	BUDIYANTO	Mikrogrid & Smartgrid (B1)	3.59	2,75
23	ERWIN DERMAWAN	PEMBANGKIT TENAGA LISTRIK (B1)	3.57	2,75
24	DENI ALMANDA	PENGAMAN SISTEM TENAGA LISTRIK (B1)	3.63	2,75
25	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	PENGANTAR TEKNIK ELEKTRO (B1)	3.49	2,75
26	WIKO AROFIANTO	PERANCANGAN SISTEM ELEKTRONIKA (B1)	3.43	2,75
27	HUSNIBES MUCHTAR	PERANCANGAN SISTEM ELEKTRONIKA (B1)	3.46	2,75
28	ERWIN DERMAWAN	PRAKTIKUM TEKNIK TENAGA LISTRIK (B1)	3.64	2,75
29	HARIS ISYANTO	PRAKTIKUM TEKNIK TENAGA LISTRIK (B1)	3.55	2,75
30	RIZA SAMSINAR	Praktikum Algoritma & Pemrograman (B1)	3.40	2,75
31	HARIS ISYANTO	Praktikum Algoritma & Pemrograman (B1)	3.42	2,75
32	HARIS ISYANTO	Praktikum Pengukuran & Rangkaian Listrik (B1)	3.42	2,75
33	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	Praktikum Pengukuran & Rangkaian Listrik (B1)	3.34	2,75
34	HUSNIBES MUCHTAR	RANGKAIAN DIGITAL (B1)	3.43	2,75
35	EKA SAMSUL MAARIF	RANGKAIAN LISTRIK ARUS SEARAH (B1)	3.59	2,75
36	EKA SAMSUL MAARIF	SISTEM INSTRUMENTASI (B1)	3.70	2,75

37	ERWIN DERMAWAN	SISTEM LINIER (B1)	3.50	2,75
38	EKA SAMSUL MAARIF	SISTEM OTOMASI INDUSTRI (B1)	3.72	2,75
39	WIKO AROFIANTO	SISTEM TELEKOMUNIKASI (B1)	3.61	2,75
40	HERIYANTO	Sistem Komunikasi Analog & Digital (B1)	3.56	2,75
41	PRIAN GAGANI CHAMDARENO	TEKNIK INSTALASI (B1)	3.45	2,75
42	DENI ALMANDA	TEKNIK TEGANGAN TINGGI (B1)	3.44	2,75
43	RIZA SAMSINAR	TUGAS AKHIR (B1)	3.16	2,75
44	WIKA SOFIANA DEVI, S.S., M.HUM.	BAHASA INDONESIA	3.65	2,75
45	HARWIDYO EKO PRASETYO, S.T., M.T.	KESENIAN [PILIHAN LINTAS ANGKATAN DAN PRODI]	3.33	2,75
46	DENI ALMANDA	KEWARGANEGARAAN (B1)	3.43	2,75
47	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY	AL ISLAM I (B1)	3.62	2,75
48	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY	AL ISLAM III (B1)	3.51	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprodik

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK KIMIA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	Irfan Purnawan	MATEMATIKA TEKNIK KIMIA I (A1)	3.91	Semester ganjil
2	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.75	Semester ganjil
3	SYAMSUDIN AB	KALKULUS II (A1)	3.74	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	CANRA KRISNA JAYA	AL ISLAM III (A1)	2.19	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNOLOGI BAHAN PANGAN (B1)	3.76	Semester ganjil
2	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA MEKANIKA (B1)	3.74	Semester ganjil
3	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA PANAS (B1)	3.73	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK KIMIA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AL ISLAM I (A1)	3.58	2,75
02	CANRA KRISNA JAYA	AL ISLAM III (A1)	2.19	2,75
03	ATHIEK SRI REDJEKI	ALAT INDUSTRI KIMIA (A1)	3.47	2,75
04	UMMUL HABIBAH HASYIM	AZAS TEKNIK KIMIA II (A1)	3.69	2,75
05	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.63	2,75
06	Prof. Dr. Ir. TRI YUNI HENDRAWATI, S.T., M.Si., IPM, ASEAN ENG.	EKONOMI TEKNIK KIMIA (A1)	3.46	2,75
07	Ir. NURUL HIDAYATI FITHRIYAH, PhD., S.T., M.Sc., Ph.D.	Energi Baru & Terbarukan (A1)	3.41	2,75
08	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA MEKANIKA (A1)	3.71	2,75
09	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA PANAS (A1)	3.70	2,75
10	SYAMSUDIN AB	KALKULUS I (A1)	3.71	2,75
11	SYAMSUDIN AB	KALKULUS II (A1)	3.74	2,75
12	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.75	2,75
13	SUSANTY	KIMIA ANALISIS (A1)	3.72	2,75

14	IKA KURNIATY	KIMIA DASAR (A1)	3.62	2,75
15	ATHIEK SRI REDJEKI	KINETIKA REAKSI HOMOGEN (A1)	3.44	2,75
16	ATHIEK SRI REDJEKI	Kerja Praktik (A1)	3.37	2,75
17	Irfan Purnawan	MATEMATIKA TEKNIK KIMIA I (A1)	3.91	2,75
18	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	METODE PENELITIAN & PENULISAN ILMIAH (A1)	3.30	2,75
19	SYAMSUDIN AB	MIKROBIOLOGI (A1)	3.50	2,75
20	GEMA FITRIYANO	OPERASI PEMISAHAN BERTINGKAT (A1)	3.38	2,75
21	ALVIKA META SARI	OPERASI PENANGANAN BAHAN (A1)	3.59	2,75
22	ALVIKA META SARI	PEMROGRAMAN KOMPUTER (A1)	3.41	2,75
23	ALVIKA META SARI	PENELITIAN (A1)	3.34	2,75
24	Dr.Ir. RATRI ARIATMI NUGRAHANI, MT	PERANCANGAN ALAT PROSES (A1)	3.47	2,75
25	Dr. Ir. ISMIYATI, M.T.	PERANCANGAN PABRIK KIMIA	3.31	2,75
26	GEMA FITRIYANO	PRAKTIKUM KIMIA FISIKA (A1)	3.60	2,75
27	FATMA SARI	PRAKTIKUM OPERASI TEKNIK KIMIA (A1)	3.45	2,75
28	UMMUL HABIBAH HASYIM	PROSES INDUSTRI KIMIA ANORGANIK (A1)	3.41	2,75
29	GEMA FITRIYANO	PROSES TRANSFER (A1)	3.72	2,75
30	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNIK REAKTOR (A1)	3.44	2,75
31	ALVIKA META SARI	TEKNOLOGI BAHAN PANGAN (A1)	3.70	2,75
32	IKA KURNIATY	TEKNOLOGI MIGAS & PETROKIMIA (A1)	3.38	2,75
33	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA I (A1)	3.56	2,75
34	GEMA FITRIYANO	TUGAS AKHIR PRA RANCANGAN PABRIK KIMIA (A1)	3.59	2,75

35	Harwidyo	KESENIAN	3.44	2,75
36	KHUSNUL FATHONAH, S.Pd., M.Pd	BAHASA INDONESIA	3.25	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

**SARAN & KOMENTAR MAHASISWA TERHADAP DOSEN MENGAJAR KELAS A DENGAN
NILAI DOSEN ≤ 2.75**

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	SARAN & KOMENTAR MAHASISWA
1	CANRA KRISNA JAYA	AL ISLAM III (A1)	<p>Semoga kedepannya mengajarnya makin baik dari sebelumnya</p> <p>Jadilah dosen yang bertanggung jawab , bertutur kata lah yang sopan , tingkatkan lagi kesabaran</p> <p>Dosen sering terlambat masuk ruangan. Soal UTS yang diberikan berbeda dengan materi yang dipelajari. Dosen tidak menguasai pemahaman tentang aplikasi pembelajaran (siakad & edlink).</p> <p>Perbanyak Diskusi dalam kegiatan perkuliahan</p> <p>Terima kasih, Pak, sudah mengajar saya selama satu semester ini. Alhamdulillah materi yang dibagikan cukup rinci. Namun, saya harap untuk ke depannya, materi AIK 3 dipaparkan dan dijelaskan oleh Bapak, bukan dari mahasiswa. Sebab, materi yang dibagikan itu menurut saya harus dijelaskan lebih detail lagi. Apabila ingin bergantian, mungkin bisa dengan pekan pertama Bapak yang menjelaskan, kemudian pekan kedua presentasi dari mahasiswa, begitu pun seterusnya. Semoga berkenan menampung kritik dan saran saya. Terima kasih.</p> <p>-</p> <p>Untuk memulai pembelajaran diawali dengan bismillah, tidak diakhiri dengan hamdalah. Setiap jadwal mata kuliah selalu telat, dan memarahi mahasiswanya. Tidak baik dalam bertutur kata masih suka kata-kata yang kasar. Tidak memahami edlink maupun siakad. materi uts tidak sesuai yang diajarkan. Saran: lebih baik lagi dalam bertutur kata, lebih memahami edlink dan siakad.</p> <p>dosennya kurang mengerti soal edlink. sering sekali miss communication dengan mahasiswa</p> <p>Semoga bisa belajar lagi untuk pengaplikasian edlink. Semoga bisa lebih baik dalam bertutur kata semoga bisa lebih baik daalam menjalankan tugasnya sebagai dosen</p>



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK KIMIA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN ⁽²⁾	Nilai Standar
01	ATHIEK SRI REDJEKI	ALAT INDUSTRI KIMIA (B1)	3.57	2,75
02	UMMUL HABIBAH HASYIM	AZAS TEKNIK KIMIA II (B1)	3.39	2,75
03	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	BAHASA INDONESIA	3.45	2,75
04	FATMA SARI	EKONOMI TEKNIK KIMIA (B1)	3.61	2,75
05	Irfan Purnawan	Energi Baru & Terbarukan (B1)	3.72	2,75
06	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA MEKANIKA (B1)	3.74	2,75
07	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA PANAS (B1)	3.73	2,75
08	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	KALKULUS I (B1)	3.56	2,75
09	SUSANTY	KALKULUS I (B1)	3.60	2,75
10	SYAMSUDIN AB	KALKULUS II (B1)	3.52	2,75
11	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (B1)	3.11	2,75
12	SUSANTY	KIMIA ANALISIS (B1)	3.67	2,75
13	IKA KURNIATY	KIMIA DASAR (B1)	3.70	2,75
14	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	KINETIKA REAKSI HOMOGEN (B1)	3.46	2,75
15	ATHIEK SRI REDJEKI	Kerja Praktik (B1)	3.64	2,75

16	Irfan Purnawan	MATEMATIKA TEKNIK KIMIA I (B1)	3.58	2,75
17	UMMUL HABIBAH HASYIM	METODE PENELITIAN & PENULISAN ILMIAH (B1)	3.56	2,75
18	SYAMSUDIN AB	MIKROBIOLOGI (B1)	3.33	2,75
19	GEMA FITRIYANO	OPERASI PEMISAHAN BERTINGKAT (B1)	3.71	2,75
20	ALVIKA META SARI	OPERASI PENANGANAN BAHAN (B1)	3.34	2,75
21	ALVIKA META SARI	PEMROGRAMAN KOMPUTER (B1)	3.71	2,75
22	ALVIKA META SARI	PENELITIAN (B1)	3.42	2,75
23	Dr.Ir. RATRI ARIATMI NUGRAHANI, MT	PERANCANGAN ALAT PROSES (B1)	3.69	2,75
24	Dr. Ir. ISMIYATI, M.T.	PERANCANGAN PABRIK KIMIA (B1)	3.58	2,75
25	GEMA FITRIYANO	PRAKTIKUM KIMIA FISIKA (B1)	3.28	2,75
26	FATMA SARI	PRAKTIKUM OPERASI TEKNIK KIMIA (B1)	3.52	2,75
27	Dr. Ir. ISMIYATI, M.T.	PROSES INDUSTRI KIMIA ANORGANIK (B1)	3.46	2,75
28	GEMA FITRIYANO	PROSES TRANSFER (B1)	3.43	2,75
29	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNIK REAKTOR (B1)	3.72	2,75
30	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNOLOGI BAHAN PANGAN (B1)	3.76	2,75
31	SYAMSUDIN AB	TEKNOLOGI BIOPROSES (B1)	3.49	2,75
32	IKA KURNIATY	TEKNOLOGI MIGAS & PETROKIMIA (B1)	3.73	2,75
33	Ir. NURUL HIDAYATI FITHRIYAH, PhD., S.T., M.Sc., Ph.D.	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA I (B1)	3.49	2,75
34	ABDURROUF LABIB RAMDHANY, S.AG., M.SI.	AL ISLAM I	3.62	2,75
35	APRIANA DIANA, S.SI., M.PD.	BAHASA INGGRIS	3.56	2,75
36	ABDURROUF LABIB RAMDHANY, S.AG., M.SI.	AL ISLAM III	3.51	2,75

37	HARWIDYO EKO PRASETYO, S.T., M.T.	KESENIAN	3.33	2,75
38	GEMA FITRIYANO, ST.,MT.,IPM	PRA RANCANGAN PABRIK KIMIA	3.59	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama : CANRA KRISNA JAYA

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprodik

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner 2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Rekapitulasi Temuan	
UPM			1. Rekapitulasi PTPP	
UPM			1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner 2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Tanda Terima 2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
Dekanat /Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	
Auditee /Responden			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	
			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Mesin

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.80	Semester ganjil
2	FATMA SARI, S.T., M.T.	KIMIA DASAR (A1)	3.75	Semester ganjil
3	WINDARTA	METALURGI FISIK (A1)	3.75	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Mesin

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Mesin

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	WINDARTA	Perancangan Produk I (B1)	3.82	Semester ganjil
2	FADWAH MAGHFURAH GHAZALI	EKONOMI TEKNIK (B1)	3.81	Semester ganjil
3	ANWAR ILMAR RAMADHAN	Perpindahan Kalor & Massa (B1)	3.74	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Mesin

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK MESIN
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	SUHUR BIN SAMI'UN	AL ISLAM I (A1)	3.41	2,75
02	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM III (A1)	3.45	2,75
03	KHUSNUL FATHONAH, S.Pd., M.Pd	BAHASA INDONESIA (A1)	3.61	2,75
04	APRIANA Diana Rieuwpassa	BAHASA INGGRIS (A1)	3.36	2,75
05	FADWAH MAGHFURAH GHAZALI	EKONOMI TEKNIK (A1)	3.24	2,75
06	EDI SUWARNO	FISIKA DASAR I (A1)	3.64	2,75
07	Dede Renovaldi, M.Biomed	ILMU HAYAT (A1)	3.38	2,75
08	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	KESENIAN (A1)	3.44	2,75
09	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.80	2,75
10	SULIS YULIANTO	KEWIRAUSAHAAN (A1)	3.42	2,75
11	FATMA SARI, S.T., M.T.	KIMIA DASAR (A1)	3.75	2,75
12	SYAWALUDDIN	Kinematika & Dinamika (A1)	3.27	2,75
13	GUNAWAN HIDAYAT	MANAJEMEN INDUSTRI (A1)	3.32	2,75
14	SYAWALUDDIN	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.58	2,75

15	WINDARTA	METALURGI FISIK (A1)	3.75	2,75
16	GUNAWAN HIDAYAT	MOTOR BAKAR & SISTEM PROPULSI (A1)	3.36	2,75
17	FADWAH MAGHFURAH GHAZALI	Matematika I (A1)	3.52	2,75
18	SULIS YULIANTO	PENGUJIAN MESIN (A1)	3.24	2,75
19	WINDARTA	PENGUKURAN TEKNIK (A1)	3.39	2,75
20	SULIS YULIANTO	PROSES PRODUKSI II (A1)	3.52	2,75
21	WINDARTA	Perancangan Produk I (A1)	3.51	2,75
22	ANWAR ILMAR RAMADHAN	Perpindahan Kalor & Massa (A1)	3.33	2,75
23	Ir. BAMBANG SETIAWAN, M.T.	Robotika (A1)	3.51	2,75
24	GUNAWAN HIDAYAT	STATISTIKA & METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.26	2,75
25	RIKI EFFENDI	TEKNIK KESELAMATAN KERJA (A1)	3.61	2,75
26	ANWAR ILMAR RAMADHAN	TEKNIK TENAGA LISTRIK (A1)	3.38	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK MESIN
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM III (B1)	3.38	2,75
02	FADWAH MAGHFURAH GHAZALI	EKONOMI TEKNIK (B1)	3.81	2,75
03	Ir. BAMBANG SETIAWAN, M.T.	ELEMEN MESIN II (B1)	3.48	2,75
04	EDI SUWARNO	FISIKA DASAR I (B1)	3.57	2,75
05	RIKI EFFENDI	GETARAN MEKANIS (B1)	3.50	2,75
06	Dede Renovaldi, M.Biomed	ILMU HAYAT (B1)	3.71	2,75
07	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	KESENIAN (B1)	3.33	2,75
08	SULIS YULIANTO	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.66	2,75
09	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA DASAR (B1)	3.55	2,75
10	SYAWALUDDIN	Kinematika & Dinamika (B1)	3.56	2,75
11	GUNAWAN HIDAYAT	MANAJEMEN INDUSTRI (B1)	3.34	2,75
12	SULIS YULIANTO	MEKANIKA FLUIDA (B1)	3.48	2,75
13	RIKI EFFENDI	MEKANIKA KEKUATAN MATERIAL (B1)	3.55	2,75
14	SYAWALUDDIN	MENGGAMBAR TEKNIK (B1)	3.33	2,75
15	WINDARTA	METALURGI FISIK (B1)	3.49	2,75

16	GUNAWAN HIDAYAT	MOTOR BAKAR & SISTEM PROPULSI (B1)	3.58	2,75
17	FADWAH MAGHFURAH GHAZALI	Matematika I (B1)	3.49	2,75
18	FADWAH MAGHFURAH GHAZALI	Matematika III (B1)	3.34	2,75
19	SULIS YULIANTO	PENGUJIAN MESIN (B1)	3.41	2,75
20	WINDARTA	PENGUKURAN TEKNIK (B1)	3.68	2,75
21	EDI SUWARNO	PRAKTIKUM FISIKA (B1)	3.35	2,75
22	THOMAS JUNAEDI, ST, MT	PROSES PRODUKSI II (B1)	3.56	2,75
23	WINDARTA	Perancangan Produk I (B1)	3.82	2,75
24	ANWAR ILMAR RAMADHAN	Perpindahan Kalor & Massa (B1)	3.74	2,75
25	ANWAR ILMAR RAMADHAN	Rekayasa Energi Terbarukan (B1)	3.50	2,75
26	GUNAWAN HIDAYAT	STATISTIKA & METODOLOGI PENELITIAN (B1)	3.55	2,75
27	RIKI EFFENDI	TEKNIK KESELAMATAN KERJA (B1)	3.69	2,75
28	Ir. BAMBANG SETIAWAN, M.T.	TEKNIK PEMELIHARAAN (B1)	3.41	2,75
29	THOMAS JUNAEDI, ST, MT	TEKNIK TENAGA LISTRIK (B1)	3.60	2,75
30	IR. DENI ALMANDA, M.T.	KEWARGANEGARAAN	3.43	2,75
31	WIKA SOVIANA DEVI, S.S., M.HUM.	BAHASA INDONESIA	3.65	2,75
32	APRIANA Diana Rieuwpassa	BAHASA INGGRIS (B1)	3.56	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Industri

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	FATMA SARI, S.T., M.T.	Kimia (A1)	3.62	Semester ganjil
2	LEOLA DEWIYANI	KALKULUS I (A1)	3.60	Semester ganjil
3	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	ERGONOMI & PERANCANGAN SISTEM KERJA I (A1)	3.59	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Industri

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Industri

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	FATMA SARI, S.T., M.T.	Anatomi Fisiologi (B1)	3.81	Semester ganjil
2	LEOLA DEWIYANI	Kalkulus III (B1)	3.76	Semester ganjil
3	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	ERGONOMI & PERANCANGAN SISTEM KERJA I (B1)	3.75	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Industri

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK INDUSTRI
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	DIDI SUNARDI	AL ISLAM I (A1)	3.55	2,75
02	DIDI SUNARDI	AL ISLAM III (A1)	3.40	2,75
03	IMAM JUSUF	ANALISIS BIAYA (A1)	3.19	2,75
04	FATMA SARI, S.T., M.T.	Anatomi Fisiologi (A1)	3.38	2,75
05	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	BAHASA INDONESIA (A1)	3.41	2,75
06	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	ERGONOMI & PERANCANGAN SISTEM KERJA I (A1)	3.59	2,75
07	MUTMAINAH	ERGONOMI MAKRO (A1)	3.21	2,75
08	Dra. SRI ANASTASIA Yudistirani, M.Si.	Fisika I (A1)	3.55	2,75
09	LEOLA DEWIYANI	KALKULUS I (A1)	3.60	2,75
10	UMI MARFUAH	KERJA PRAKTIK (A1)	3.34	2,75
11	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.44	2,75
12	MUTMAINAH	KEWIRAUSAHAAN (A1)	3.31	2,75
13	LEOLA DEWIYANI	Kalkulus III (A1)	3.42	2,75
14	FATMA SARI, S.T., M.T.	Kimia (A1)	3.62	2,75

15	FATMA SARI, S.T., M.T.	Kimia (A2)	3.25	2,75
16	NELFIYANTI	MEKANIKA TEKNIK (A1)	3.53	2,75
17	UMI MARFUAH	PENELITIAN OPERASIONAL I (A1)	3.46	2,75
18	IMAM JUSUF	PENGANTAR TEKNIK INDUSTRI (A1)	3.41	2,75
19	NELFIYANTI	PERANCANGAN TATA LETAK FASILITAS (A1)	3.16	2,75
20	CASBAN	PROGRAMA KOMPUTER (A1)	3.36	2,75
21	MERI PRASETYAWATI	PROGRAMA KOMPUTER (A2)	3.43	2,75
22	NELFIYANTI	Praktikum Programa Komputer (A1)	3.47	2,75
23	MERI PRASETYAWATI	Praktikum Terintegrasi Industri II (A1)	3.29	2,75
24	NELFIYANTI	Praktikum Terintegrasi Industri IV (A1)	3.10	2,75
25	ARIYA PURNAMASARI DEWI	Probabilitas (A1)	3.22	2,75
26	ARIYA PURNAMASARI DEWI	Proyek Terpadu (A1)	2.94	2,75
27	MOHAMMAD KOSASIH	QUALITY PLANNING (A1)	3.13	2,75
28	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	SIMULASI KOMPUTER (A1)	3.33	2,75
29	WIWIK SUDARWATI	SIMULASI KOMPUTER (A2)	3.32	2,75
30	MERI PRASETYAWATI	SISTEM PRODUKSI (A1)	3.32	2,75
31	UMI MARFUAH	SISTEM RANTAI PASOK (A1)	3.34	2,75
32	WIWIK SUDARWATI	Statistika II (A1)	3.46	2,75
33	UMI MARFUAH	TUGAS AKHIR (A1)	3.51	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK INDUSTRI
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	IMAM JUSUF	ANALISIS BIAYA (B1)	3.25	2,75
02	FATMA SARI, S.T., M.T.	Anatomi Fisiologi (B1)	3.81	2,75
03	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (B1)	3.66	2,75
04	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	EKONOMI TEKNIK (B1)	3.55	2,75
05	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	ERGONOMI & PERANCANGAN SISTEM KERJA I (B1)	3.75	2,75
06	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	ERGONOMI MAKRO (B1)	3.43	2,75
07	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	Fisika I (B1)	3.57	2,75
08	CASBAN	KALKULUS I (B1)	3.48	2,75
09	MUTMAINAH	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.56	2,75
10	LEOLA DEWIYANI	Kalkulus III (B1)	3.76	2,75
11	FATMA SARI, S.T., M.T.	Kimia (B1)	3.55	2,75
12	CASBAN	MEKANIKA TEKNIK (B1)	3.72	2,75
13	UMI MARFUAH	PENELITIAN OPERASIONAL I (B1)	3.64	2,75
14	EDI SYAMSUDDIN	PENGANTAR TEKNIK INDUSTRI (B1)	3.46	2,75
15	NELFIYANTI	PERANCANGAN TATA LETAK FASILITAS (B1)	3.49	2,75

16	CASBAN	PROGRAMA KOMPUTER (B1)	3.58	2,75
17	NELFIYANTI	Praktikum Programa Komputer (B1)	3.54	2,75
18	RENTY ANUGERAH MAHAJI PUTERI	Praktikum Programa Komputer (B1)	3.57	2,75
19	MERI PRASETYAWATI	Praktikum Terintegrasi Industri II (B1)	3.42	2,75
20	NELFIYANTI	Praktikum Terintegrasi Industri IV (B1)	3.25	2,75
21	ARIYA PURNAMASARI DEWI	Probabilitas (B1)	3.47	2,75
22	ARIYA PURNAMASARI DEWI	Proyek Terpadu (B1)	3.54	2,75
23	MOHAMMAD KOSASIH	QUALITY PLANNING (B1)	3.38	2,75
24	WIWIK SUDARWATI	SIMULASI KOMPUTER (B1)	3.43	2,75
25	MOHAMMAD KOSASIH	SISTEM LINGKUNGAN INDUSTRI (B1)	3.20	2,75
26	MERI PRASETYAWATI	SISTEM PRODUKSI (B1)	3.55	2,75
27	MOHAMMAD KOSASIH	SISTEM RANTAI PASOK (B1)	3.43	2,75
28	MOHAMMAD KOSASIH	SIX SIGMA (B1)	3.16	2,75
29	ARIYA PURNAMASARI DEWI	Statistika II (B1)	3.65	2,75
30	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM I (B1)	3.47	2,75
31	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (B1)	3.11	2,75
32	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	BAHASA INDONESIA (B1)	3.65	2,75
33	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM III (B1)	3.38	2,75
34	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	KESENIAN (B1)	3.33	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Arsitektur

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	WAFIRUL AQLI	MENGGAMBAR ARSITEKTUR (A1)	3.81	Semester ganjil
2	FINTA LISSIMIA	TEKNOLOGI BANGUNAN TIDAK BERTINGKAT (A1)	3.80	Semester ganjil
3	FINTA LISSIMIA	MEKANIKA TEKNIK (A1)	3.79	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Arsitektur

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Arsitektur

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	FINTA LISSIMIA	TEKNOLOGI BANGUNAN TIDAK BERTINGKAT (B1)	3.82	Semester ganjil
2	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	ESTETIKA BENTUK DWIMATRA (B1)	3.69	Semester ganjil
3	ASHADI ASHADI	PENGANTAR ARSITEKTUR (B1)	3.68	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Arsitektur

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK ARSITEKTUR
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM I (A1)	3.61	2,75
02	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si	AL ISLAM III (A1)	3.24	2,75
03	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	ARSITEKTUR KOMUNITAS II (A1)	3.49	2,75
04	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	ARSITEKTUR KONSERVASI (A1)	3.31	2,75
05	YEPTADIAN SARI	ARSITEKTUR LANSKAP (A1)	3.29	2,75
06	ANISA	ARSITEKTUR TRADISIONAL INDONESIA (A1)	3.28	2,75
07	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	ARSITEKTUR TROPIS (A1)	3.36	2,75
08	RATNA DEWI NUR'AINI	ARSITEKTUR UNIVERSAL (A1)	3.57	2,75
09	KHUSNUL FATHONAH, S.Pd., M.Pd	BAHASA INDONESIA (A1)	3.70	2,75
10	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.65	2,75
11	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	ESTETIKA BENTUK DWIMATRA (A1)	3.66	2,75
12	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	FISIKA BANGUNAN (A1)	3.28	2,75
13	FINTA LISSIMIA	KAJIAN LITERATUR (A1)	3.40	2,75
14	ASHADI ASHADI	KAJIAN MAKNA ARSITEKTUR (A1)	3.41	2,75

15	RATNA DEWI NUR'AINI	KAJIAN PASCA PENGHUNIAN (A1)	3.63	2,75
16	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.10	2,75
17	LUTFI PRAYOGI	KOMUNIKASI ARSITEKTUR (A1)	3.46	2,75
18	ASHADI ASHADI	KRITIK ARSITEKTUR (A1)	3.43	2,75
19	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	KULIAH KERJA NYATA (A1)	3.23	2,75
20	FINTA LISSIMIA	MEKANIKA TEKNIK (A1)	3.79	2,75
21	WAFIRUL AQLI	MENGGAMBAR ARSITEKTUR (A1)	3.81	2,75
22	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.74	2,75
23	ANISA	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR (A1)	3.45	2,75
24	LUTFI PRAYOGI	METODE PERENCANAAN ARSITEKTUR (A1)	3.38	2,75
25	WAFIRUL AQLI	PEMODELAN DIGITAL (A1)	3.23	2,75
26	ASHADI ASHADI	PENGANTAR ARSITEKTUR (A1)	3.65	2,75
27	Dedi Hantono	PENGANTAR KONTEKS PERKOTAAN (A1)	3.26	2,75
28	YEPTADIAN SARI	PENGELOLAAN PROYEK (A1)	3.55	2,75
29	YEPTADIAN SARI	PERANCANGAN ARSITEKTUR BERTINGKAT SEDANG (A1)	3.22	2,75
30	Dedi Hantono	PERANCANGAN ARSITEKTUR BERTINGKAT SEDANG (A1)	3.18	2,75
31	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	PERANCANGAN ARSITEKTUR DWIFUNGSI (A1)	3.35	2,75
32	ANISA	PERANCANGAN ARSITEKTUR DWIFUNGSI (A1)	3.37	2,75
33	Dedi Hantono	PRANATA PEMBANGUNAN (A1)	3.29	2,75
34	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	Perancangan Tata Ruang dalam Sederhana (A1)	3.17	2,75
35	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	TEKNOLOGI BANGUNAN BERTINGKAT EMPAT (A1)	3.11	2,75

36	Dr. HARYO KOCO BUWONO, S.T., M.T.	TEKNOLOGI BANGUNAN BERTINGKAT EMPAT (A1)	3.10	2,75
37	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	TEKNOLOGI BANGUNAN BERTINGKAT TINGGI (A1)	3.35	2,75
38	FINTA LISSIMIA	TEKNOLOGI BANGUNAN TIDAK BERTINGKAT (A1)	3.80	2,75
39	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	TUGAS AKHIR (A1)	3.55	2,75
40	Dedi Hantono	TUGAS AKHIR (A1)	3.57	2,75
41	YEPTADIAN SARI	TUGAS AKHIR (A1)	3.53	2,75
42	ANISA	TUGAS AKHIR (A1)	3.26	2,75
43	ASHADI ASHADI	TUGAS AKHIR (A1)	3.60	2,75
44	Harwidyo	KESENIAN*	3.44	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK ARSITEKTUR
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN ⁽²⁾	Nilai Standar
01	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	ARSITEKTUR KOMUNITAS II (B1)	3.28	2,75
02	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	ARSITEKTUR KONSERVASI (B1)	3.47	2,75
03	YEPTADIAN SARI	ARSITEKTUR LANSKAP (B1)	3.27	2,75
04	ANISA	ARSITEKTUR TRADISIONAL INDONESIA (B1)	3.32	2,75
05	ASHADI ASHADI	Arsitektur & Kearifan Lokal (B1)	3.44	2,75
06	WAFIRUL AQLI	BANGUNAN PINTAR (B1)	3.28	2,75
07	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	ESTETIKA BENTUK DWIMATRA (B1)	3.69	2,75
08	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	Etika & Praktik Keprofesian (B1)	3.43	2,75
09	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	FISIKA BANGUNAN (B1)	3.00	2,75
10	ASHADI ASHADI	KAJIAN MAKNA ARSITEKTUR (B1)	3.11	2,75
11	RATNA DEWI NUR'AINI	KAJIAN PASCA PENGHUNIAN (B1)	3.34	2,75
12	LUTFI PRAYOGI	KOMUNIKASI ARSITEKTUR (B1)	3.30	2,75
13	FINTA LISSIMIA	MEKANIKA TEKNIK (B1)	3.61	2,75
14	WAFIRUL AQLI	MENGGAMBAR ARSITEKTUR (B1)	3.53	2,75
15	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	MENGGAMBAR TEKNIK (B1)	3.67	2,75

16	LUTFI PRAYOGI	METODE PERENCANAAN ARSITEKTUR (B1)	3.04	2,75
17	ASHADI ASHADI	PENGANTAR ARSITEKTUR (B1)	3.68	2,75
18	Dedi Hantono	PENGANTAR KONTEKS PERKOTAAN (B1)	3.18	2,75
19	YEPTADIAN SARI	PENGELOLAAN PROYEK (B1)	3.51	2,75
20	Dedi Hantono	PERANCANGAN ARSITEKTUR BERTINGKAT SEDANG (B1)	3.58	2,75
21	YEPTADIAN SARI	PERANCANGAN ARSITEKTUR BERTINGKAT SEDANG (B1)	3.58	2,75
22	ANISA	PERANCANGAN ARSITEKTUR DWIFUNGSI (B1)	3.18	2,75
23	FINTA LISSIMIA	PERANCANGAN ARSITEKTUR DWIFUNGSI (B1)	3.12	2,75
24	Dedi Hantono	PRANATA PEMBANGUNAN (B1)	3.15	2,75
25	ARI WIDYATI PURWANTIASNING	Perancangan Tata Ruang dalam Sederhana (B1)	3.33	2,75
26	ANISA	SEMINAR TUGAS AKHIR (B1)	3.28	2,75
27	WAFIRUL AQLI	SIMULASI ARSITEKTUR (B1)	3.49	2,75
28	ANGGANA FITRI SATWIKASARI	TEKNOLOGI BANGUNAN BERTINGKAT EMPAT (B1)	3.06	2,75
29	JUNDI JUNDULLAH AFGANI	TEKNOLOGI BANGUNAN BERTINGKAT TINGGI (B1)	3.45	2,75
30	FINTA LISSIMIA	TEKNOLOGI BANGUNAN TIDAK BERTINGKAT (B1)	3.82	2,75
31	ASHADI ASHADI	TIPOLOGI BANGUNAN (B1)	3.42	2,75
32	EDY SUGIANTO, S.PDI., M.PDI	AL ISLAM I	3.47	2,75
33	WIKA SOFIANA DEVI, M.HUM	BAHASA INDONESIA	3.45	2,75
34	SABILAR ROSYAD, S.PD., M.PD	BAHASA INGGRIS	3.66	2,75
35	IR. DENI ALMANDA, M.T.	KEWARGANEGARAAN	3.11	2,75
36	EDY SUGIANTO, S.PDI., M.PDI.	AL ISLAM III	3.38	2,75

37	HARWIDYO EKO PRASETYO, S.T., M.T.	KESENIAN	3.33	2,75
----	--------------------------------------	----------	------	------

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU
MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
Berlaku : 07 Juni 2016
Revisi : 00
Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Informatika

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	RULLY MUJIASTUTI	PENGANTAR ILMU KOMPUTER (A2)	3.82	Semester ganjil
2	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AL ISLAM I (A2)	3.67	Semester ganjil
3	RULLY MUJIASTUTI	PENGANTAR ILMU KOMPUTER (A1)	3.67	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Informatika

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Informatika

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	RULLY MUJIASTUTI	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.84	Semester ganjil
2	SITTI NURBAYA AMBO	DASAR DASAR PEMROGRAMAN (B1)	3.71	Semester ganjil
3	RULLY MUJIASTUTI	PENGANTAR ILMU KOMPUTER (B1)	3.71	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Informatika

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK INFORMATIKA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AL ISLAM I (A1)	3.48	2,75
02	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AL ISLAM I (A2)	3.67	2,75
03	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM III (A1)	3.56	2,75
04	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM III (A2)	3.15	2,75
05	YANA ADHARANI	ALJABAR LINEAR & Matriks (A1)	3.51	2,75
06	POPY MEILINA	ALJABAR LINEAR & Matriks (A2)	3.60	2,75
07	RITA DEWI RISANTY	ARSITEKTUR & ORGANISASI KOMPUTER (A1)	3.22	2,75
08	MIRZA SUTRISNO	ARSITEKTUR & ORGANISASI KOMPUTER (A2)	3.44	2,75
09	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.41	2,75
10	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A2)	3.67	2,75
11	SITTI NURBAYA AMBO	DASAR DASAR PEMROGRAMAN (A1)	3.56	2,75
12	SITTI NURBAYA AMBO	DASAR DASAR PEMROGRAMAN (A2)	3.65	2,75
13	RETNANI LATIFAH	DATA MINING (A1)	3.26	2,75
14	RETNANI LATIFAH	DATA MINING (A2)	3.56	2,75

15	RITA DEWI RISANTY	Desain & Analisis Algoritma (A1)	3.34	2,75
16	RITA DEWI RISANTY	Desain & Analisis Algoritma (A2)	3.01	2,75
17	HENDRA	KEAMANAN JARINGAN (A1)	2.85	2,75
18	HENDRA	KEAMANAN JARINGAN (A2)	3.08	2,75
19	JUMAIL	KERJA PRAKTIK (A1)	3.25	2,75
20	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.50	2,75
21	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	KEWARGANEGARAAN (A2)	3.54	2,75
22	RULLY MUJIASTUTI	KEWIRAUSAHAAN (A1)	3.50	2,75
23	RULLY MUJIASTUTI	KEWIRAUSAHAAN (A2)	3.39	2,75
24	HENDRA	KOMUNIKASI DATA (A1)	3.10	2,75
25	MIRZA SUTRISNO	KOMUNIKASI DATA (A2)	3.37	2,75
26	RULLY MUJIASTUTI	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (A1)	3.30	2,75
27	JUMAIL	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (A1)	3.12	2,75
28	SITTI NURBAYA AMBO	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (A1)	3.26	2,75
29	MUHAIMIN	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (A1)	3.13	2,75
30	RITA DEWI RISANTY	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (A1)	3.17	2,75
31	YANA ADHARANI	MATEMATIKA DISKRIT 1 (A1)	3.50	2,75
32	YANA ADHARANI	MATEMATIKA DISKRIT 1 (A2)	3.51	2,75
33	POPY MEILINA	PEMODELAN (A1)	3.27	2,75
34	JUMAIL	PEMROGRAMAN BERBASIS WEB (A1)	2.96	2,75
35	MUHAIMIN	PEMROGRAMAN BERBASIS WEB (A2)	3.20	2,75

36	RULLY MUJIASTUTI	PENGANTAR ILMU KOMPUTER (A1)	3.67	2,75
37	RULLY MUJIASTUTI	PENGANTAR ILMU KOMPUTER (A2)	3.82	2,75
38	RITA DEWI RISANTY	PERANCANGAN BASIS DATA (A1)	3.31	2,75
39	MUHAIMIN	PERANCANGAN BASIS DATA (A2)	3.06	2,75
40	JUMAIL	Pemrograman Berorientasi Objek (A1)	3.35	2,75
41	JUMAIL	Pemrograman Berorientasi Objek (A2)	2.91	2,75
42	SITTI NURBAYA AMBO	Praktikum Dasar Dasar Pemrograman (A1)	3.51	2,75
43	SITTI NURBAYA AMBO	Praktikum Dasar Dasar Pemrograman (A2)	3.48	2,75
44	SITTI NURBAYA AMBO	Praktikum Desain & Analisis Algoritma (A1)	3.39	2,75
45	SITTI NURBAYA AMBO	Praktikum Pemrograman Berbasis Web (A1)	3.25	2,75
46	SITTI NURBAYA AMBO	SISTEM MANAJEMEN BASIS DATA (A1)	3.31	2,75
47	MIRZA SUTRISNO	SISTEM OPERASI (A1)	3.57	2,75
48	SUGIARTOWO	SISTEM OPERASI (A2)	2.98	2,75
49	POPY MEILINA	STATISTIKA (A1)	3.44	2,75
50	RETNANI LATIFAH	STATISTIKA (A2)	3.10	2,75
51	NURVELLY ROSANTI	TEKNIK KOMPILASI (A1)	3.26	2,75
52	NURVELLY ROSANTI	TEKNIK KOMPILASI (A2)	3.37	2,75
53	NURVELLY ROSANTI	TUGAS AKHIR (A1)	3.32	2,75
54	RETNANI LATIFAH	TUGAS AKHIR (A1)	3.11	2,75
55	POPY MEILINA, S.T., M.Kom.	TUGAS AKHIR (A1)	3.18	2,75
56	Harwidyo	KESENIAN	3.44	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK INFORMATIKA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN ⁽²⁾	Nilai Standar
01	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	AL ISLAM I (B1)	3.47	2,75
02	NURUL AMRI	ALJABAR LINEAR & MATRIKS (B1)	3.43	2,75
03	MUHAMAD HASBI	ARSITEKTUR & ORGANISASI KOMPUTER (B1)	3.38	2,75
04	SITTI NURBAYA AMBO	DASAR DASAR PEMROGRAMAN (B1)	3.71	2,75
05	NURUL AMRI	DATA MINING (B1)	3.24	2,75
06	HENDRA	JARINGAN KOMPUTER LANJUT (B1)	3.04	2,75
07	MUHAMAD HASBI	KEAMANAN JARINGAN (B1)	3.38	2,75
08	RULLY MUJIASTUTI	KEWIRAUSAHAAN (B1)	3.84	2,75
09	RULLY MUJIASTUTI	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (B1)	3.36	2,75
10	MUHAIMIN	MANAJEMEN PROYEK TEKNOLOGI INFORMASI (B1)	3.21	2,75
11	NURUL AMRI	MATEMATIKA DISKRIT 1 (B1)	3.45	2,75
12	SUGIARTOWO	MIKROKONTROLER (B1)	3.06	2,75
13	YANA ADHARANI	PEMBELAJARAN MESIN (B1)	3.29	2,75
14	POPY MEILINA	PEMODELAN (B1)	3.26	2,75
15	MUHAIMIN	PEMROGRAMAN BERBASIS WEB (B1)	3.56	2,75

16	RULLY MUJIASTUTI	PENGANTAR ILMU KOMPUTER (B1)	3.71	2,75
17	JUMAIL	PENGEMBANGAN APLIKASI BERBASIS MOBILE (B1)	2.97	2,75
18	MUHAIMIN	REKAYASA PERANGKAT LUNAK LANJUT (B1)	3.25	2,75
19	MUHAMAD HASBI	SISTEM MANAJEMEN BASIS DATA (B1)	3.44	2,75
20	NURVELLY ROSANTI	TEKNIK KOMPILASI (B1)	3.40	2,75
21	RETNANI LATIFAH	TEMU KEMBALI INFORMASI (B1)	3.50	2,75
22	IR. DENI ALMANDA, M.T.	KEWARGANEGARAAN	3.11	2,75
23	HARWIDYO EKO PRASETYO, S.T., M.T.	KESENIAN	3.33	2,75
24	SABILAR ROSYAD	BAHASA INGGRIS (B1)	3.66	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprodi

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK D3 OAB
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Rekapitulasi Temuan	
UPM			1. Rekapitulasi PTPP	
UPM			1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM			2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Tanda Terima	
Dekanat /Bagian Terkait			2. Laporan Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Auditee /Responden			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik D3 OAB

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	HENDRO PURWONO	TEKNOLOGI BAHAN (A1)	3.86	Semester ganjil
2	REZA FEBRIANO ARMAS	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.84	Semester ganjil
3	REZA FEBRIANO ARMAS	PENGUKURAN TEKNIK (A1)	3.83	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik D3 OAB

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : D3 OAB
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	ARI ARYADI	BAHAN BAKAR & PELUMAS (A1)	3.65	2,75
02	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.73	2,75
04	Prof. Dr. Ir. BUDIYANTO, S.T., M.T.	DASAR KELISTRIKAN (A1)	3.43	2,75
05	Ir. ERWIN DERMAWAN, MSc	DASAR KELISTRIKAN (A1)	3.65	2,75
06	ARI ARYADI	DASAR SISTEM MESIN (A1)	3.64	2,75
08	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	FISIKA TERAPAN (A1)	3.66	2,75
09	HENDRO PURWONO	K3 & HUKUM PERBURUHAN (A1)	3.50	2,75
10	SUHUR BIN SAMI UN, S.Sos.I, M.Ag	KEMUHAMMADIYAHAN (A1)	3.40	2,75
11	HENDRO PURWONO	KENDALI MUTU TERPADU (A1)	3.50	2,75
12	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.74	2,75
13	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA TERAPAN (A1)	3.69	2,75
14	Ir SYAWALUDDIN, M.T.	KINEMATIKA & DINAMIKA (A1)	3.55	2,75
15	HENDRO PURWONO	KOMPUTER (A1)	3.70	2,75
16	Ir. ERWIN DERMAWAN, MSc	MATEMATIKA TERAPAN (A1)	3.75	2,75

17	ARI ARYADI	MEKATRONIKA (A1)	3.66	2,75
18	HENDRO PURWONO	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.64	2,75
19	REZA FEBRIANO ARMAS	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.84	2,75
20	Ir SYAWALUDDIN, M.T.	MESIN PENGANGKAT (A1)	3.60	2,75
21	ARI ARYADI	PELATIHAN KERJA LAPANGAN I (A1)	3.53	2,75
22	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (A1)	3.63	2,75
24	REZA FEBRIANO ARMAS	PENGUKURAN TEKNIK (A1)	3.83	2,75
25	RASMA	PERAWATAN PENCEGAHAN BULDOSER (A1)	3.29	2,75
26	ARI ARYADI	PERAWATAN PENCEGAHAN FORKLIFT (A1)	3.61	2,75
27	THOMAS JUNAEDI	PERAWATAN PENCEGAHAN HEAVY DUMP TRUCK (A1)	3.26	2,75
28	HENDRO PURWONO	PERAWATAN PENCEGAHAN HIDROLIK EXCAVATOR (A1)	3.26	2,75
29	RASMA	PERAWATAN PENCEGAHAN MOTOR GRADER (A1)	3.28	2,75
30	THOMAS JUNAEDI	PERAWATAN PENCEGAHAN WHEEL LOADER (A1)	3.26	2,75
31	RASMA	PNEUMATIK & HIDROLIK (A1)	3.40	2,75
32	RASMA	POMPA & KOMPRESOR (A1)	3.39	2,75
33	Ir. RIKI EFFENDI, S.T., M.T.	PRAKTIKUM AUTOCAD (A1)	3.54	2,75
34	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	PRAKTIKUM FISIKA (A1)	3.54	2,75
36	ANWAR ILMAR RAMADHAN, Ph.D	SISTEM PENDINGIN (A1)	3.41	2,75
37	ARI ARYADI	TEKNIK PENGELASAN (A1)	3.52	2,75
38	REZA FEBRIANO ARMAS	TEKNOLOGI BAHAN (A1)	3.86	2,75
39	HENDRO PURWONO	TEKNOLOGI BAHAN (A1)	3.64	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK S2 TEKNIK KIMIA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM			1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner 2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Rekapitulasi Temuan	
UPM			1. Rekapitulasi PTPP	
UPM			1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner 2. Dokumen Serah Terima	
UPM			1. Tanda Terima 2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
Dekanat /Bagian Terkait			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	
Auditee /Responden			1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasarkan organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik S2 Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	NURUL HIDAYATI FITHRIYAH	TEKNOLOGI POLIMER (A1)	4.00	Semester ganjil
2	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.99	Semester ganjil
3	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	PEREKAYASAAN PRODUK KIMIA (A1)	3.94	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik S2 Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : S2 TEKNIK KIMIA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	ISMIYATI	KAJIAN ISLAM & MODERNISME (A1)	3.60	2,75
02	Prof. Dr. Ir. BUDIYANTO, S.T., M.T.	KAJIAN ISLAM & MODERNISME (A1)	3.78	2,75
03	TRI YUNI HENDRAWATI	MANAJEMEN INDUSTRI & MUTU PRODUK KIMIA (A1)	3.84	2,75
04	YUSTINAH	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.92	2,75
05	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.99	2,75
06	Prof. Dr. Ir. BUDIYANTO, S.T., M.T.	METODOLOGI PENELITIAN (A1)	3.56	2,75
07	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	PEREKAYASAAN PRODUK KIMIA (A1)	3.94	2,75
08	TRI YUNI HENDRAWATI	PEREKAYASAAN PRODUK KIMIA (A1)	3.88	2,75
09	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	Penelitian dan Kolokium Hasil Tesis (A1)	3.80	2,75
10	ISMIYATI	Penelitian dan Kolokium Hasil Tesis (A1)	3.78	2,75
11	YUSTINAH	Penulisan & Sidang Tesis (A1)	3.40	2,75
12	TRI YUNI HENDRAWATI	Penulisan & Sidang Tesis (A1)	3.64	2,75
13	RATRI ARIATMI NUGRAHANI	SEMINAR PROPOSAL TESIS (A1)	3.82	2,75
14	ISMIYATI	SEMINAR PROPOSAL TESIS (A1)	3.49	2,75

15	NURUL HIDAYATI FITHRIYAH	TEKNOLOGI POLIMER (A1)	4.00	2,75
16	Dr.. Ir.. Dr ATHIEK SRI REDJEKI, MT	TEKNOLOGI POLIMER (A1)	3.91	2,75
17	YUSTINAH	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA LANJUT (A1)	3.81	2,75
18	NURUL HIDAYATI FITHRIYAH	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA LANJUT (A1)	3.78	2,75
19	NURUL HIDAYATI FITHRIYAH	Unit Operasi & Peristiwa Perpindahan di Industri Kimia (A1)	3.79	2,75
20	ISMIYATI	Unit Operasi & Peristiwa Perpindahan di Industri Kimia (A1)	3.61	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)

