

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2026**

Kata Pengantar

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, berkat limpahan cahaya dan nikmat yang telah Allah SWT berikan, Alhamdulillah laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta semester ganjil Tahun akademik 2025/2026 telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Ganjil 2025/2026 ini bertujuan untuk memantau, memonitor dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan program studi Teknik Sipil dan FT UMJ. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih

Jakarta, 12 Maret 2026

Ketua Gugus Kendali Mutu FT UMJ

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Daftar Tabel	iii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan	2
1.3. Dasar Hukum	2
1.4. Ruang Lingkup	2
1.5. Waktu dan Tempat.....	2
BAB II. METODE PELAKSANAAN SURVEY	4
2.1. Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2. Instrumen dan Pengolahan Data	4
2.3. Kriteria Penilaian	6
2.4. Proses Monitoring dan Evaluasi	6
BAB III. HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)	8
3.1. Jumlah Mata Kuliah dan Jumlah Responden.....	8
3.2. Hasil EDOM	8
BAB IV. TEMUAN DAN REKOMENDASI	13
4.1. Temuan	13
4.2. Rekomendasi.....	13
Lampiran.....	14

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Instrumen pertanyaan EDOM.....	5
Tabel 2. Capaian Indikator.....	6
Tabel 3. Rekapitulasi hasil EDOM Kelas A	8
Tabel 4. Rekapitulasi hasil EDOM kelas B	10
Tabel 5. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas A	12
Tabel 6. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas B	12
Tabel 7. Rekomendasi nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 2,75	13

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab (UU No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator yang terukur.

Untuk mencapai tujuan pendidikan nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Evaluasi dosen oleh mahasiswa sangatlah penting dan bermanfaat dalam konteks pendidikan tinggi. Evaluasi ini merupakan salah satu mekanisme untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan pengajaran di perguruan tinggi.

Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan dalam pembelajaran, serta mengembangkan potensi dan kelebihan yang dimilikinya

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indikator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran dengan:

1. Melakukan monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran yang diperoleh dari hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indikator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan ketidaksesuaian sebagai dasar dalam pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)
4. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen untuk pencapaian standar mutu proses pembelajaran

1.3 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan evaluasi dosen oleh mahasiswa adalah

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud no 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik

1.4 Ruang Lingkup

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif di semester Ganjil 2025/2026 seluruh program studi di lingkungan FTUMJ. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 kategori yang dinilai yaitu: 1) Bagian Pedagogik, 2) Kompetensi Profesional, 3) Kompetensi Kepribadian, 4) Kompetensi Sosial, 5) Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah

1.5 Waktu dan tempat

Pengisian dilakukan secara online melalui link yang telah disediakan oleh Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester

Ganjil Tahun 2025/2026 pada saat mahasiswa selesai ujian Semester Ganjil Tahun 2025/2026.

BAB II METODE PELAKSANAAN SURVEY

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan pada pelaksanaan EDOM ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di dalam website Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Muhammadiyah Jakarta pada link berikut ini:

Evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa (EDOM) dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan evaluasi terhadap dosen pengampu mata kuliah sebelum diperkenankan melihat nilai akhir yang diperoleh dari dosen yang bersangkutan. Hasil EDOM menunjukkan kualitas dosen dalam pelaksanaan pembelajaran.

2.2 Instrumen dan Pengolahan data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa aktif semester ganjil 2025/2026). Kuesioner tersebut terdiri dari 10 item pertanyaan dan pernyataan yang sifatnya tertutup dan terbuka (tabel 2.1). Mahasiswa diminta untuk menilai Proses Belajar Mengajar (PBM) yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap dosen di tiap-tiap mata kuliah dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah oleh UKM dan hasilnya diserahkan kepada Dekan dan ditembuskan kepada seluruh Program Studi di lingkungan FTUMJ untuk dianalisis lebih lanjut. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 2.1 berikut

Tabel 1. Instrumen pertanyaan EDOM

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Kompetensi Kepribadian				
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-				

		Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

2.3 Kriteria Penilaian

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Penilaian evaluasi dosen oleh mahasiswa meliputi aspek pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial serta kompetensi Al-Islam dan Kemuhammadiyah. Penilaian menggunakan skala *likert* dengan skor sangat baik (4), baik (3), cukup (2) dan kurang (1). Deskripsi capaian indikator ditentukan berdasarkan nilai rata-rata edom yang tertera pada tabel 1:

Tabel 2. Capaian Indikator

NILAI RATA – RATA EDOM	KATEGORI CAPAIAN
3,6 – 4,0	Sangat baik
3,0 – 3,5	Baik
2,6 – 2,9	Cukup
< 2,5	Kurang

2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi

Proses monitoring dan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilaksanakan sesuai dengan standar operasional prosedur monitoring dan evaluasi dosen oleh mahasiswa yang berlaku di FTUMJ (terlampir). Proses monev mulai dari persiapan instrumen monev yaitu memastikan bahwa instrumen monev pada siacad adalah benar dan dapat diakses oleh mahasiswa. Pengisian kuisisioner monev online oleh mahasiswa melalui siacad. Penarikan hasil kuisisioner. Pengolahan data kuisisioner dan pembuatan laporan.

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indikator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

BAB III HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

3.1 Jumlah Mata Kuliah dan Jumlah Responden

Dosen yang dimonitor melalui kuisioner EDOM pada semester ganjil 2025/2026 ini adalah dosen pengampu matakuliah yang ditawarkan pada semester ganjil 2025/2026. Jumlah mata kuliah pada semester ganjil 2025/2026 Kelas A sebanyak 45, Kelas B sebanyak 41 dan Kelas C sebanyak 10.

Sedangkan Responden yang mengisi instrumen monev EDOM secara online adalah seluruh mahasiswa aktif yang mengisi KRS dan mengikuti perkuliahan pada semester ganjil 2025/2026 pada seluruh angkatan. Total seluruh mahasiswa aktif program studi Teknik Sipil sebanyak 277 Mahasiswa. Sebaran jumlah mahasiswa yang mengisi kuisioner EDOM pada seluruh angkatan sebagai berikut

3.2 Hasil EDOM

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) disusun berdasarkan rekapitulasi nilai rata-rata yang diperoleh dari kelas A dan kelas B. Data tersebut memberikan gambaran mengenai tingkat kinerja dosen dalam proses pembelajaran menurut persepsi mahasiswa. Berdasarkan hasil rekapitulasi tersebut, diketahui bahwa standar minimal nilai EDOM yang harus dicapai oleh setiap dosen berada pada rentang 2,76 hingga 3,00. Rentang nilai ini menjadi acuan dalam menilai apakah kinerja dosen telah memenuhi kriteria yang ditetapkan.

Selain itu, pada tingkat program studi, ditetapkan pula standar rata-rata nilai EDOM yang harus dicapai, yaitu sebesar 3,10. Standar ini digunakan sebagai indikator capaian mutu pembelajaran secara keseluruhan di lingkungan program studi. Dengan demikian, hasil evaluasi ini tidak hanya berfungsi sebagai alat ukur kinerja individu dosen, tetapi juga sebagai dasar dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran dan perbaikan berkelanjutan di tingkat program studi.

Tabel 3. Rekapitulasi hasil EDOM Kelas A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si	AIK I (Aqidah Akhlak)	3,72	2,75
02	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AIK III (Muamalah dan Disiplin Ilmu)	3,50	2,75
03	Sukardi Muhamad, M.Pd.	Bahasa Indonesia	3,51	2,75
04	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd.	Bahasa Inggris	3,67	2,75
05	PRANOWO, S.T, M.T.	Dinamika Struktur dan Teknik Gempa	3,58	2,75
06	HENDRA, S.Kom., M.Kom.	Etika Kecerdasan Artifisial	3,29	2,75
07	Dra. SRI ANASTASIA Yudistirani, M.Si.	Fisika I	3,79	2,75
08	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Geometrik Jalan Raya	3,67	2,75
09	. Dr MOHAMMAD IMAMUDDIN, ST., MT., ST.MT	Hidrolika Lanjut	3,86	2,75
10	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Ilmu Bumi	3,73	2,75
11	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Jalan Kereta	3,73	2,75
12	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Jalan Kereta	3,89	2,75
13	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Kerja Praktik	3,80	2,75
14	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Kesehatan dan Keselamatan Kerja	3,54	2,75
15	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	Kewarganegaraan	3,53	2,75
16	. DR Nurlaelah, ST,MT	Kewirausahaan	3,86	2,75
17	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Manajemen Admin Kontrak dan Klaim	3,89	2,75
18	. DR Nurlaelah, ST,MT	Manajemen Admin Kontrak dan Klaim	4,00	2,75
19	Ir TRIJETI, M.T.	Manajemen Proyek Konstruksi	3,53	2,75
20	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Matematika I	3,76	2,75

21	Budiman, S.T., M.T.	Matematika III	3,40	2,75
22	Ir TRIJETI, M.T.	Mekanika Bahan	3,59	2,75
23	Dr. HARYO KOCO BUWONO, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	3,49	2,75
24	. Dr MOHAMMAD IMAMUDDIN, ST., MT., ST.MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3,48	2,75
25	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Mekanika Tanah I	3,59	2,75
26	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Menggambar Bangunan dan Gedung	3,71	2,75
27	Dr. HARYO KOCO BUWONO, S.T., M.T.	Metode Elemen Hingga	3,43	2,75
28	Ir Mochammad Aswanto, M.T.	Metode Pelaksanaan & Pembongkaran Konstruksi	3,78	2,75
29	. DR Nurlaelah, ST,MT	Metodologi Penelitian	3,84	2,75
30	Dr. Ir. Irfan Purnawan, S.T., M.Chem.Eng., IPM.	Olahraga	3,64	2,75
31	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Pemodelan Informasi Bangunan (BIM)	3,41	2,75
32	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Pengenalan Infrastruktur	3,74	2,75
33	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Ilmu Ukur Tanah	3,48	2,75
34	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Mekanika Tanah	3,51	2,75
35	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Praktikum Perkerasan Jalan Raya	3,46	2,75
36	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Teknologi Bahan Konstruksi	3,43	2,75
37	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Seminar Proposal	3,55	2,75
38	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Stabilisasi Tanah dan Lereng	3,64	2,75
39	Ir TRIJETI, M.T.	Statika I	3,75	2,75
40	. DR Nurlaelah, ST,MT	Statistika dan Probabilitas	3,57	2,75
41	Budiman, S.T., M.T.	Struktur Baja Canai Dingin	3,44	2,75
42	Ir. HIDAYAT MUGHNIE, MT	Struktur Baja I	3,55	2,75
43	PRANOWO, S.T, M.T.	Struktur Beton Bertulang I	3,53	2,75

44	BUDI SATIAWAN, S.T., M.T.	Struktur Beton Prategang	3,59	2,75
45	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Teknik Fondasi I	3,62	2,75
46	. Dr MOHAMMAD IMAMUDDIN, ST., MT., ST.MT	Teknik Irigasi	3,53	2,75
47	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Teknik Lalu Lintas	3,43	2,75
48	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Tugas Akhir	3,18	2,75

Tabel 4. Rekapitulasi hasil EDOM kelas B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AIK I (Aqidah Akhlak)	3,55	2,75
02	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AIK III (Muamalah dan Disiplin Ilmu)	3,53	2,75
03	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	Bahasa Indonesia	3,76	2,75
04	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd.	Bahasa Inggris	3,27	2,75
05	PRANOWO, S.T, M.T.	Dinamika Struktur dan Teknik Gempa	3,29	2,75
06	Muhammad Taufan Agasta, S.T., M.T.	Etika Kecerdasan Artifisial	3,46	2,75
07	Dra. SRI ANASTASIA Yudistirani, M.Si.	Fisika I	3,45	2,75
08	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Geometrik Jalan Raya	3,16	2,75
09	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Ilmu Bumi	3,49	2,75
10	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Jalan Kereta	3,43	2,75
11	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Jalan Kereta	3,60	2,75
12	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Kerja Praktik	3,67	2,75
13	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Kesehatan dan Keselamatan Kerja	3,38	2,75

14	Ir. DENI ALMANDA, MT	Kewarganegaraan	3,47	2,75
15	. DR Nurlaelah, ST,MT	Kewirausahaan	3,67	2,75
16	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Manajemen Admin Kontrak dan Klaim	3,45	2,75
17	. DR Nurlaelah, ST,MT	Manajemen Admin Kontrak dan Klaim	3,50	2,75
18	Ir TRIJETI, M.T.	Manajemen Proyek Konstruksi	3,80	2,75
19	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Matematika I	3,42	2,75
20	Budiman, S.T., M.T.	Matematika III	3,21	2,75
21	BUDI SATIAWAN, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	3,39	2,75
22	. Dr MOHAMMAD IMAMUDDIN, ST., MT., ST.MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3,21	2,75
23	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Mekanika Tanah I	3,43	2,75
24	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Menggambar Bangunan dan Gedung	3,35	2,75
25	Ir Mochammad Aswanto, M.T.	Metode Pelaksanaan & Pembongkaran Konstruksi	3,55	2,75
26	. DR Nurlaelah, ST,MT	Metodologi Penelitian	3,90	2,75
27	Dr. Ir. Irfan Purnawan, S.T., M.Chem.Eng., IPM.	Olahraga	3,53	2,75
28	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Pemodelan Informasi Bangunan (BIM)	3,10	2,75
29	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Pengenalan Infrastruktur	3,52	2,75
30	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Ilmu Ukur Tanah	3,00	2,75
31	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Mekanika Tanah	3,19	2,75
32	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Praktikum Perkerasan Jalan Raya	3,29	2,75
33	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Teknologi Bahan Konstruksi	2,98	2,75
34	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Seminar Proposal	3,35	2,75

35	Budiman, S.T., M.T.	Statika I	3,28	2,75
36	Ir TRIJETI, M.T.	Statika I	3,42	2,75
37	Dr. HARYO KOCO BUWONO, S.T., M.T.	Statistika dan Probabilitas	3,14	2,75
38	Ir. HIDAYAT MUGHNIE, MT	Struktur Baja I	3,52	2,75
39	PRANOWO, S.T, M.T.	Struktur Beton Bertulang I	3,14	2,75
40	BUDI SATIAWAN, S.T., M.T.	Struktur Beton Prategang	3,48	2,75
41	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Teknik Fondasi I	3,66	2,75
42	. Dr MOHAMMAD IMAMUDDIN, ST., MT., ST.MT	Teknik Irigasi	3,46	2,75
43	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Teknik Lalu Lintas	3,23	2,75
44	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Tugas Akhir	3,00	2,75

Tabel 5. Rekapitulasi hasil EDOM kelas C

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN ⁽²⁾	Nilai Standar
1	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AIK III (Muamalah dan Disiplin Ilmu)	3,76	2,75
2	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Geometrik Jalan Raya	3,79	2,75
3	Budiman, S.T., M.T.	Mekanika Bahan	3,69	2,75
4	. Dr MOHAMMAD IMAMUDDIN, ST., MT., ST.MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3,70	2,75
5	TANJUNG RAHAYU RASWITANINGRUM, S.T., M.T.	Mekanika Tanah I	3,73	2,75
6	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Ilmu Ukur Tanah	3,66	2,75
7	. Ir. BASIT AL HANIF, ST., MT., S.T., M.T.	Praktikum Teknologi Bahan Konstruksi	3,71	2,75
8	Ir TRIJETI, M.T.	Statika II	3,77	2,75

9	ANDIKA SETIAWAN, S.T., M.T.	Teknik Lalu Lintas	3,63	2,75
10	Ir Mochammad Aswanto, M.T.	Teknologi Bahan Konstruksi	3,71	2,75

Berdasarkan hasil tersebut terlihat bahwa terdapat dosen dengan nilai rata – rata tertinggi baik untuk kelas A maupun kelas B sebagai berikut

Tabel 6. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata
1	DR Nurlaelah, ST,MT	Manajemen Admin Kontrak dan Klaim	4,00
2	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Jalan Kereta	3,89
3	Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT	Manajemen Admin Kontrak dan Klaim	3,89

Tabel 7. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata
1	DR Nurlaelah, ST,MT	Metodologi Penelitian	3,9
2	Ir TRIJETI, M.T.	Manajemen Proyek Konstruksi	3,8
3	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	Bahasa Indonesia	3,76

Tabel 8. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas C

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata
1	Ir. IRNANDA SATYA SOERJATMODJO, S.T., M.Sc.	Geometrik Jalan Raya	3,79
2	Ir TRIJETI, M.T.	Statika II	3,77
3	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AIK III (Muamalah dan Disiplin Ilmu)	3,76

BAB IV TEMUAN DAN REKOMENDASI

4.1 Temuan

Temuan merupakan perolehan hasil nilai EDOM yang tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Berdasarkan penetapan standar mutu pendidikan, nilai evaluasi dosen oleh mahasiswa setiap dosen matakuliah ditetapkan lebih dari 2,75. Berdasarkan hasil evaluasi diatas, nilai EDOM seluruh dosen > dari 2,75. Sehingga tidak ada temuan dosen yang memiliki nilai < dari 2,75.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa, tidak ada dosen yang memiliki nilai di bawah standar 2,75. Rekomendasi dari monev ini adalah meningkatkan nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 2,75. Diantaranya adalah

Tabel 7. Rekomendasi nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 2,75

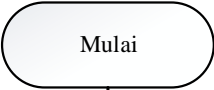
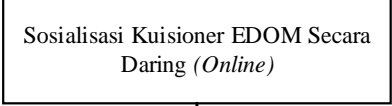
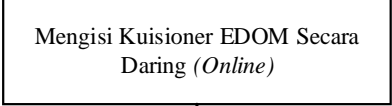
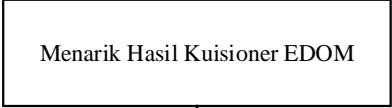





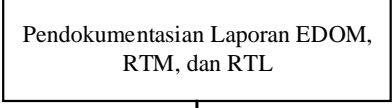

No	Nama Dosen	Nama matakuliah	Nilai EDOM	Rekomendasi Peningkatan
1	-	-	-	-

LAMPIRAN

SOP
FORM BERITAACARA KLARIFIKASI



PROSEDUR MUTU	No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
	Berlaku : 05 Februari 2024
MONITORING DAN EVALUASI PENGELOLAAN KUESIONER	Revisi : 01
	Tgl Revisi :

DIVISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
Dosen PA				
	↓			
Mahasiswa				
	↓			
UKM				
	↓			
UKM			1. Hasil Kuisisioner	
	↓			
UKM			1. Hasil Kuisisioner	
	↓			
UKM			1. Laporan	
	↓			
UKM			1. Surat dan Laporan	
	↓			
Dekan			1. Surat dan Laporan	
	↓			
Kaprodi dan Dosen			1. Laporan RTM dan RTL EDOM	
	↓			
Kaprodi				
	↓			
				

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)