

**LAPORAN MONEV  
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA  
(EDOM)**

**SPMI**



**PROGRAM STUDI TEKNIK D3 OAB  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA  
2023**

## **PENDAHALUAN**

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

## **TUJUAN**

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

## **PELAKSANAAN**

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

### **Proses Monitoring:**

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

### **Proses Evaluasi:**

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

## **REFERENSI**

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



**PROSEDUR MUTU**

**MONITORING DAN EVALUASI  
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004  
 Berlaku : 07 Juni 2016  
 Revisi : 00  
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	<b>FORMULIR MUTU</b>	No. Dok. : _____
	<b>EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA</b>	Berlaku : 10 Agustus 2019
		Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

**KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA**  
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

**Nama Dosen :**

**Mata Kuliah :**

**Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri**

**Kelas : A / B / C\***

**/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB\*/ S2 Kimia**

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

\*Coret yang tidak perlu

**Saran dan Komentar :**

### **TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI**

PRODI: Teknik D3 OAB

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	HENDRO PURWONO	TEKNOLOGI BAHAN (A1)	3.86	Semester ganjil
2	REZA FEBRIANO ARMAS	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.84	Semester ganjil
3	REZA FEBRIANO ARMAS	PENGUKURAN TEKNIK (A1)	3.83	Semester ganjil

### **DOSEN DENGAN NILAI < 2,75**

PRODI: Teknik D3 OAB

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

## LAMPIRAN HASIL EDOM



### REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : D3 OAB  
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023  
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	ARI ARYADI	BAHAN BAKAR & PELUMAS (A1)	3.65	2,75
02	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.73	2,75
04	Prof. Dr. Ir. BUDIYANTO, S.T., M.T.	DASAR KELISTRIKAN (A1)	3.43	2,75
05	Ir. ERWIN DERMAWAN, MSc	DASAR KELISTRIKAN (A1)	3.65	2,75
06	ARI ARYADI	DASAR SISTEM MESIN (A1)	3.64	2,75
08	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	FISIKA TERAPAN (A1)	3.66	2,75
09	HENDRO PURWONO	K3 & HUKUM PERBURUHAN (A1)	3.50	2,75
10	SUHUR BIN SAMI UN, S.Sos.I, M.Ag	KEMUHAMMADIYAHAN (A1)	3.40	2,75
11	HENDRO PURWONO	KENDALI MUTU TERPADU (A1)	3.50	2,75
12	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.74	2,75
13	SUSANTY, S.Pd., M.Si.	KIMIA TERAPAN (A1)	3.69	2,75
14	Ir SYAWALUDDIN, M.T.	KINEMATIKA & DINAMIKA (A1)	3.55	2,75
15	HENDRO PURWONO	KOMPUTER (A1)	3.70	2,75
16	Ir. ERWIN DERMAWAN, MSc	MATEMATIKA TERAPAN (A1)	3.75	2,75

17	ARI ARYADI	MEKATRONIKA (A1)	3.66	2,75
18	HENDRO PURWONO	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.64	2,75
19	REZA FEBRIANO ARMAS	MENGGAMBAR TEKNIK (A1)	3.84	2,75
20	Ir SYAWALUDDIN, M.T.	MESIN PENGANGKAT (A1)	3.60	2,75
21	ARI ARYADI	PELATIHAN KERJA LAPANGAN I (A1)	3.53	2,75
22	Dr Edi Sugianto, S.Pdi., M.Pdi	PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (A1)	3.63	2,75
24	REZA FEBRIANO ARMAS	PENGUKURAN TEKNIK (A1)	3.83	2,75
25	RASMA	PERAWATAN PENCEGAHAN BULDOSER (A1)	3.29	2,75
26	ARI ARYADI	PERAWATAN PENCEGAHAN FORKLIFT (A1)	3.61	2,75
27	THOMAS JUNAEDI	PERAWATAN PENCEGAHAN HEAVY DUMP TRUCK (A1)	3.26	2,75
28	HENDRO PURWONO	PERAWATAN PENCEGAHAN HIDROLIK EXCAVATOR (A1)	3.26	2,75
29	RASMA	PERAWATAN PENCEGAHAN MOTOR GRADER (A1)	3.28	2,75
30	THOMAS JUNAEDI	PERAWATAN PENCEGAHAN WHEEL LOADER (A1)	3.26	2,75
31	RASMA	PNEUMATIK & HIDROLIK (A1)	3.40	2,75
32	RASMA	POMPA & KOMPRESOR (A1)	3.39	2,75
33	Ir. RIKI EFFENDI, S.T., M.T.	PRAKTIKUM AUTOCAD (A1)	3.54	2,75
34	EDI SUWARNO, S.Pd.Si., M.Pd	PRAKTIKUM FISIKA (A1)	3.54	2,75
36	ANWAR ILMAR RAMADHAN, Ph.D	SISTEM PENDINGIN (A1)	3.41	2,75
37	ARI ARYADI	TEKNIK PENGELASAN (A1)	3.52	2,75
38	REZA FEBRIANO ARMAS	TEKNOLOGI BAHAN (A1)	3.86	2,75
39	HENDRO PURWONO	TEKNOLOGI BAHAN (A1)	3.64	2,75

DIPERIKSA OLEH  
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,  
Ph.D

**BERITA ACARA KLARIFIKASI**

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui  
Kaprodi

(.....)

(.....)

