

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK KIMIA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2023**

PENDAHALUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

TUJUAN

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indicator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja Fakultas Teknik dengan:

1. Melakukan Monev IKM secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indicator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan KTS
4. Mengupayakan terlaksananya RTM dan RTL
5. Mengukur ketercapaian program kerja pengembangan fakultas

PELAKSANAAN

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Fakultas Teknik UMJ dilakukan melalui online secara berkala setiap akhir semester menjelang mahasiswa melihat nilai setiap mata kuliah di SIAKAD.

Proses Monitoring:

Dengan mengukur melalui indicator capaian kinerja setiap komponen baik yang terdapat pada standar mutu visi dan misi maupun hasil capaian kinerja setiap tahun.

Penilaian capaian dapat berupa angka, prosentase ataupun indicator kepuasan.

Proses Evaluasi:

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indicator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

REFERENSI

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik



PROSEDUR MUTU

**MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER**

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
 Berlaku : 07 Juni 2016
 Revisi : 00
 Tgl Revisi :

ISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
UPM	MULAI			
UPM	Penyiapan Materi Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengadaan/Penggandaan Berkas Kuesioner		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyebaran dan Pengisian Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengumpulan dan Pemilahan Kuesioner Sesuai Sasaran		1. Kuesioner	
Bagian Terkait	Pengolahan Kuesioner		1. Data Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Rekapitulasi Hasil Pengolahan		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
Bagian Terkait	Penyerahan Hasil Rekapitulasi ke UPM		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Sesuai Standar		1. Rekapitulasi Hasil Pengelolaan Kuesioner	
UPM	Tidak		2. Dokumen Serah Terima	
UPM	Hasil Temuan		1. Rekapitulasi Temuan	
UPM	Permintaan Tindakan Perbaikan dan Pencegahan (PTPP)		1. Rekapitulasi PTPP	
UPM	Pembuatan Laporan Hasil Pengolahan		1. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
UPM	Penyerahan Laporan ke Dekan		2. Dokumen Serah Terima	
Dekanat /Bagian Terkait	Pembahasan Hasil		1. Tanda Terima	
Auditee /Responden	Tindaklanjut Hasil Pembahasan		2. Laporan Hasil Pengolahan Kuesioner	
	SELESAI		1. Rekapitulasi Hasil Pembahasan	

	FORMULIR MUTU	No. Dok. : _____
		Berlaku : 10 Agustus 2019
	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	Revisi : 00
		Tgl Revisi : _____

KUESIONER PENILAIAN MUTU PENGAJARAN DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Ganjil / Genap 20..../20....

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Prodi : Sipil / Elektro / Kimia / Mesin / Industri

Kelas : A / B / C*

/ Arsitektur / Informatika/ D3 OAB*/ S2 Kimia

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam	Kompetensi Kepribadian				

	berbagai situasi					
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

*Coret yang tidak perlu

Saran dan Komentar :

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	Irfan Purnawan	MATEMATIKA TEKNIK KIMIA I (A1)	3.91	Semester ganjil
2	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.75	Semester ganjil
3	SYAMSUDIN AB	KALKULUS II (A1)	3.74	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : A

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	CANRA KRISNA JAYA	AL ISLAM III (A1)	2.19	Semester ganjil

TIGA DOSEN DENGAN NILAI RATA-RATA TERTINGGI

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata	Tahun Akademik 2022/2023
1	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNOLOGI BAHAN PANGAN (B1)	3.76	Semester ganjil
2	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA MEKANIKA (B1)	3.74	Semester ganjil
3	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA PANAS (B1)	3.73	Semester ganjil

DOSEN DENGAN NILAI < 2,75

PRODI: Teknik Kimia

Tahun akademik: 2022/2023

Semester: Ganjil

Kelas : B

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai rata-rata (std < 2,75)	Tahun Akademik 2022/2023
1	-	-	-	Semester ganjil

LAMPIRAN HASIL EDOM



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK KIMIA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag.	AL ISLAM I (A1)	3.58	2,75
02	CANRA KRISNA JAYA	AL ISLAM III (A1)	2.19	2,75
03	ATHIEK SRI REDJEKI	ALAT INDUSTRI KIMIA (A1)	3.47	2,75
04	UMMUL HABIBAH HASYIM	AZAS TEKNIK KIMIA II (A1)	3.69	2,75
05	SABILAR ROSYAD, M.Pd.	BAHASA INGGRIS (A1)	3.63	2,75
06	Prof. Dr. Ir. TRI YUNI HENDRAWATI, S.T., M.Si., IPM, ASEAN ENG.	EKONOMI TEKNIK KIMIA (A1)	3.46	2,75
07	Ir. NURUL HIDAYATI FITHRIYAH, PhD., S.T., M.Sc., Ph.D.	Energi Baru & Terbarukan (A1)	3.41	2,75
08	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA MEKANIKA (A1)	3.71	2,75
09	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA PANAS (A1)	3.70	2,75
10	SYAMSUDIN AB	KALKULUS I (A1)	3.71	2,75
11	SYAMSUDIN AB	KALKULUS II (A1)	3.74	2,75
12	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (A1)	3.75	2,75
13	SUSANTY	KIMIA ANALISIS (A1)	3.72	2,75

14	IKA KURNIATY	KIMIA DASAR (A1)	3.62	2,75
15	ATHIEK SRI REDJEKI	KINETIKA REAKSI HOMOGEN (A1)	3.44	2,75
16	ATHIEK SRI REDJEKI	Kerja Praktik (A1)	3.37	2,75
17	Irfan Purnawan	MATEMATIKA TEKNIK KIMIA I (A1)	3.91	2,75
18	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	METODE PENELITIAN & PENULISAN ILMIAH (A1)	3.30	2,75
19	SYAMSUDIN AB	MIKROBIOLOGI (A1)	3.50	2,75
20	GEMA FITRIYANO	OPERASI PEMISAHAN BERTINGKAT (A1)	3.38	2,75
21	ALVIKA META SARI	OPERASI PENANGANAN BAHAN (A1)	3.59	2,75
22	ALVIKA META SARI	PEMROGRAMAN KOMPUTER (A1)	3.41	2,75
23	ALVIKA META SARI	PENELITIAN (A1)	3.34	2,75
24	Dr.Ir. RATRI ARIATMI NUGRAHANI, MT	PERANCANGAN ALAT PROSES (A1)	3.47	2,75
25	Dr. Ir. ISMIYATI, M.T.	PERANCANGAN PABRIK KIMIA	3.31	2,75
26	GEMA FITRIYANO	PRAKTIKUM KIMIA FISIKA (A1)	3.60	2,75
27	FATMA SARI	PRAKTIKUM OPERASI TEKNIK KIMIA (A1)	3.45	2,75
28	UMMUL HABIBAH HASYIM	PROSES INDUSTRI KIMIA ANORGANIK (A1)	3.41	2,75
29	GEMA FITRIYANO	PROSES TRANSFER (A1)	3.72	2,75
30	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNIK REAKTOR (A1)	3.44	2,75
31	ALVIKA META SARI	TEKNOLOGI BAHAN PANGAN (A1)	3.70	2,75
32	IKA KURNIATY	TEKNOLOGI MIGAS & PETROKIMIA (A1)	3.38	2,75
33	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA I (A1)	3.56	2,75
34	GEMA FITRIYANO	TUGAS AKHIR PRA RANCANGAN PABRIK KIMIA (A1)	3.59	2,75

35	Harwidyo	KESENIAN	3.44	2,75
36	KHUSNUL FATHONAH, S.Pd., M.Pd	BAHASA INDONESIA	3.25	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

**SARAN & KOMENTAR MAHASISWA TERHADAP DOSEN MENGAJAR KELAS A DENGAN
NILAI DOSEN ≤ 2.75**

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	SARAN & KOMENTAR MAHASISWA
1	CANRA KRISNA JAYA	AL ISLAM III (A1)	<p>Semoga kedepannya mengajarnya makin baik dari sebelumnya</p> <p>Jadilah dosen yang bertanggung jawab , bertutur kata lah yang sopan , tingkatkan lagi kesabaran</p> <p>Dosen sering terlambat masuk ruangan. Soal UTS yang diberikan berbeda dengan materi yang dipelajari. Dosen tidak menguasai pemahaman tentang aplikasi pembelajaran (siakad & edlink).</p> <p>Perbanyak Diskusi dalam kegiatan perkuliahan</p> <p>Terima kasih, Pak, sudah mengajar saya selama satu semester ini. Alhamdulillah materi yang dibagikan cukup rinci. Namun, saya harap untuk ke depannya, materi AIK 3 dipaparkan dan dijelaskan oleh Bapak, bukan dari mahasiswa. Sebab, materi yang dibagikan itu menurut saya harus dijelaskan lebih detail lagi. Apabila ingin bergantian, mungkin bisa dengan pekan pertama Bapak yang menjelaskan, kemudian pekan kedua presentasi dari mahasiswa, begitu pun seterusnya. Semoga berkenan menampung kritik dan saran saya. Terima kasih.</p> <p>-</p> <p>Untuk memulai pembelajaran diawali dengan bismillah, tidak diakhiri dengan hamdalah. Setiap jadwal mata kuliah selalu telat, dan memarahi mahasiswanya. Tidak baik dalam bertutur kata masih suka kata-kata yang kasar. Tidak memahami edlink maupun siakad. materi uts tidak sesuai yang diajarkan. Saran: lebih baik lagi dalam bertutur kata, lebih memahami edlink dan siakad.</p> <p>dosennya kurang mengerti soal edlink. sering sekali miss communication dengan mahasiswa</p> <p>Semoga bisa belajar lagi untuk pengaplikasian edlink. Semoga bisa lebih baik dalam bertutur kata semoga bisa lebih baik dalam menjalankan tugasnya sebagai dosen</p>



REKAPITULASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

JURUSAN : TEKNIK KIMIA
SEMESTER - T.A. : GANJIL 2022/2023
KELAS : B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN ⁽²⁾	Nilai Standar
01	ATHIEK SRI REDJEKI	ALAT INDUSTRI KIMIA (B1)	3.57	2,75
02	UMMUL HABIBAH HASYIM	AZAS TEKNIK KIMIA II (B1)	3.39	2,75
03	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum.	BAHASA INDONESIA	3.45	2,75
04	FATMA SARI	EKONOMI TEKNIK KIMIA (B1)	3.61	2,75
05	Irfan Purnawan	Energi Baru & Terbarukan (B1)	3.72	2,75
06	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA MEKANIKA (B1)	3.74	2,75
07	SRI ANASTASIA Yudistirani	FISIKA PANAS (B1)	3.73	2,75
08	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	KALKULUS I (B1)	3.56	2,75
09	SUSANTY	KALKULUS I (B1)	3.60	2,75
10	SYAMSUDIN AB	KALKULUS II (B1)	3.52	2,75
11	Ir. DENI ALMANDA, MT	KEWARGANEGARAAN (B1)	3.11	2,75
12	SUSANTY	KIMIA ANALISIS (B1)	3.67	2,75
13	IKA KURNIATY	KIMIA DASAR (B1)	3.70	2,75
14	Dr. YUSTINAH, S.T., M.T.	KINETIKA REAKSI HOMOGEN (B1)	3.46	2,75
15	ATHIEK SRI REDJEKI	Kerja Praktik (B1)	3.64	2,75

16	Irfan Purnawan	MATEMATIKA TEKNIK KIMIA I (B1)	3.58	2,75
17	UMMUL HABIBAH HASYIM	METODE PENELITIAN & PENULISAN ILMIAH (B1)	3.56	2,75
18	SYAMSUDIN AB	MIKROBIOLOGI (B1)	3.33	2,75
19	GEMA FITRIYANO	OPERASI PEMISAHAN BERTINGKAT (B1)	3.71	2,75
20	ALVIKA META SARI	OPERASI PENANGANAN BAHAN (B1)	3.34	2,75
21	ALVIKA META SARI	PEMROGRAMAN KOMPUTER (B1)	3.71	2,75
22	ALVIKA META SARI	PENELITIAN (B1)	3.42	2,75
23	Dr.Ir. RATRI ARIATMI NUGRAHANI, MT	PERANCANGAN ALAT PROSES (B1)	3.69	2,75
24	Dr. Ir. ISMIYATI, M.T.	PERANCANGAN PABRIK KIMIA (B1)	3.58	2,75
25	GEMA FITRIYANO	PRAKTIKUM KIMIA FISIKA (B1)	3.28	2,75
26	FATMA SARI	PRAKTIKUM OPERASI TEKNIK KIMIA (B1)	3.52	2,75
27	Dr. Ir. ISMIYATI, M.T.	PROSES INDUSTRI KIMIA ANORGANIK (B1)	3.46	2,75
28	GEMA FITRIYANO	PROSES TRANSFER (B1)	3.43	2,75
29	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNIK REAKTOR (B1)	3.72	2,75
30	ATHIEK SRI REDJEKI	TEKNOLOGI BAHAN PANGAN (B1)	3.76	2,75
31	SYAMSUDIN AB	TEKNOLOGI BIOPROSES (B1)	3.49	2,75
32	IKA KURNIATY	TEKNOLOGI MIGAS & PETROKIMIA (B1)	3.73	2,75
33	Ir. NURUL HIDAYATI FITHRIYAH, PhD., S.T., M.Sc., Ph.D.	TERMODINAMIKA TEKNIK KIMIA I (B1)	3.49	2,75
34	ABDURROUF LABIB RAMDHANY, S.AG., M.SI.	AL ISLAM I	3.62	2,75
35	APRIANA DIANA, S.SI., M.PD.	BAHASA INGGRIS	3.56	2,75
36	ABDURROUF LABIB RAMDHANY, S.AG., M.SI.	AL ISLAM III	3.51	2,75

37	HARWIDYO EKO PRASETYO, S.T., M.T.	KESENIAN	3.33	2,75
38	GEMA FITRIYANO, ST.,MT.,IPM	PRA RANCANGAN PABRIK KIMIA	3.59	2,75

DIPERIKSA OLEH
WAKIL DEKAN I

Nurul Hidayati Fithriyah, S.T., M.Sc.,
Ph.D

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama : CANRA KRISNA JAYA

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprodik

(.....)

(.....)

