

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2025**

Kata Pengantar

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, berkat limpahan cahaya dan nikmat yang telah Allah SWT berikan, Alhamdulillah laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program studi Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta semester genap Tahun akademik 2024/2025 telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Genap 2024/2025 ini bertujuan untuk memantau, memonitor dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan program studi Teknik Informatika dan FT UMJ. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih

Jakarta, 7 Oktober 2025

Ketua Gugus Kendali Mutu FT UMJ

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Daftar Tabel	iii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan	2
1.3. Dasar Hukum	2
1.4. Ruang Lingkup	2
1.5. Waktu dan Tempat.....	2
BAB II. METODE PELAKSANAAN SURVEY	4
2.1. Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2. Instrumen dan Pengolahan Data	4
2.3. Kriteria Penilaian	5
2.4. Proses Monitoring dan Evaluasi	6
BAB III. HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)	7
3.1. Jumlah Mata Kuliah dan Jumlah Responden.....	7
3.2. Hasil EDOM	7
BAB IV. TEMUAN DAN REKOMENDASI	12
4.1. Temuan	12
4.2. Rekomendasi.....	12
Lampiran.....	14

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Instrumen pertanyaan EDOM.....	5
Tabel 2. Capaian Indikator.....	6
Tabel 3. Rekapitulasi hasil EDOM Kelas A	8
Tabel 4. Rekapitulasi hasil EDOM kelas B	12
Tabel 5. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas A	13
Tabel 6. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas B	13
Tabel 7. Rekomendasi nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 2,75	14

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab (UU No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator yang terukur.

Untuk mencapai tujuan pendidikan nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Evaluasi dosen oleh mahasiswa sangatlah penting dan bermanfaat dalam konteks pendidikan tinggi. Evaluasi ini merupakan salah satu mekanisme untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan pengajaran di perguruan tinggi.

Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan dalam pembelajaran, serta mengembangkan potensi dan kelebihan yang dimilikinya

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indikator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran dengan:

1. Melakukan monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran yang diperoleh dari hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indikator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan ketidaksesuaian sebagai dasar dalam pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)
4. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen untuk pencapaian standar mutu proses pembelajaran

1.3 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan evaluasi dosen oleh mahasiswa adalah

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud no 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik

1.4 Ruang Lingkup

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif di semester Genap 2024/2025 seluruh program studi di lingkungan FTUMJ. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 kategori yang dinilai yaitu: 1) Bagian Pedagogik, 2) Kompetensi Profesional, 3) Kompetensi Kepribadian, 4) Kompetensi Sosial, 5) Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah

1.5 Waktu dan tempat

Pengisian dilakukan secara online melalui link yang telah disediakan oleh Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester

Genap Tahun 2024/2025 pada saat mahasiswa selesai ujian Semester Genap Tahun 2024/2025.

BAB II METODE PELAKSANAAN SURVEY

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan pada pelaksanaan EDOM ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di dalam website Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Muhammadiyah Jakarta pada link berikut ini:

Evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa (EDOM) dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan evaluasi terhadap dosen pengampu mata kuliah sebelum diperkenankan melihat nilai akhir yang diperoleh dari dosen yang bersangkutan. Hasil EDOM menunjukkan kualitas dosen dalam pelaksanaan pembelajaran.

2.2 Instrumen dan Pengolahan data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa aktif semester genap 2024/2025). Kuesioner tersebut terdiri dari 24 item pertanyaan dan pernyataan yang sifatnya tertutup dan terbuka (tabel 2.1). Mahasiswa diminta untuk menilai Proses Belajar Mengajar (PBM) yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap dosen di tiap-tiap mata kuliah dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah oleh UKM dan hasilnya diserahkan kepada Dekan dan ditembuskan kepada seluruh Program Studi di lingkungan FTUMJ untuk dianalisis lebih lanjut. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 2.1 berikut

Tabel 1. Instrumen pertanyaan EDOM

No.	Pertanyaan	Kategori	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah	Bagian Pedagogik				
2	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Bagian Pedagogik				
3	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Bagian Pedagogik				
4	Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	Bagian Pedagogik				
5	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Bagian Pedagogik				
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Bagian Pedagogik				
7	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah	Bagian Pedagogik				
8	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
9	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan	Kompetensi Profesional				
10	Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Kompetensi Profesional				
11	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Kompetensi Profesional				
12	Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku	Kompetensi Kepribadian				
13	Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
14	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Kompetensi Kepribadian				
15	Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa	Kompetensi Kepribadian				
16	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Kompetensi Sosial				
17	Kemampuan berkomunikasi secara efektif	Kompetensi Sosial				
18	Peka merespon permasalahan mahasiswa	Kompetensi Sosial				
19	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Kompetensi Sosial				
20	Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
21	Dosen melaksanakan tadarus / Kultum	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
22	Berbusana rapih dan sopan	Kompetensi Al-				

		Islam Dan Kemuhammadiyah				
23	Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				
24	Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT.	Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah				

2.3 Kriteria Penilaian

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Penilaian evaluasi dosen oleh mahasiswa meliputi aspek pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial serta kompetensi Al-Islam dan Kemuhammadiyah. Penilaian menggunakan skala *likert* dengan skor sangat baik (4), baik (3), cukup (2) dan kurang (1). Deskripsi capaian indikator ditentukan berdasarkan nilai rata-rata edom yang tertera pada tabel 1:

Tabel 2. Capaian Indikator

NILAI RATA – RATA EDOM	KATEGORI CAPAIAN
3,6 – 4,0	Sangat baik
3,0 – 3,5	Baik
2,6 – 2,9	Cukup
< 2,5	Kurang

2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi

Proses monitoring dan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilaksanakan sesuai dengan standar operasional prosedur monitoring dan evaluasi dosen oleh mahasiswa yang berlaku di FTUMJ (terlampir). Proses monev mulai dari persiapan instrumen monev yaitu memastikan bahwa instrumen monev pada siacad adalah benar dan dapat diakses oleh mahasiswa. Pengisian kuisisioner monev online oleh mahasiswa melalui siacad. Penarikan hasil kuisisioner. Pengolahan data kuisisioner dan pembuatan laporan.

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indikator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

BAB III HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

3.1 Jumlah Mata Kuliah dan Jumlah Responden

Dosen yang dimonitor melalui kuisioner EDOM pada semester genap 2024/2025 ini adalah dosen pengampu matakuliah yang ditawarkan pada semester genap 2024/2025. Jumlah mata kuliah pada semester genap 2024/2025 Kelas A sebanyak 23 dan Kelas B sebanyak 16.

Sedangkan Responden yang mengisi instrumen monev EDOM secara online adalah seluruh mahasiswa aktif yang mengisi KRS dan mengikuti perkuliahan pada semester genap 2024/2025 pada seluruh angkatan. Total seluruh mahasiswa aktif program studi teknik informatika sebanyak 335 Mahasiswa. Sebaran jumlah mahasiswa yang mengisi kuisioner EDOM pada seluruh angkatan sebagai berikut

3.2 Hasil EDOM

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa berupa rekapitulasi nilai rata – rata evaluasi dosen oleh mahasiswa kelas A dan B

Tabel 3. Rekapitulasi hasil EDOM Kelas A

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag	AIK II (Ibadah)	3,58	2,75
02	Dr Edi Sugianto, S.Pd.I, M.Pd	AIK II (Ibadah)	3,64	2,75
03	Drs. DIDI SUNARDI, M.Ag	AIK IV (Kemuhammadiyah)	3,47	2,75
04	Dr Edi Sugianto, S.Pd.I, M.Pd	AIK IV (Kemuhammadiyah)	3,60	2,75
05	Sukardi Muhamad, M.Pd	Bahasa Indonesia	3,56	2,75
06	Sukardi Muhamad, M.Pd	Bahasa Indonesia	3,54	2,75
07	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd	Bahasa Inggris Lanjut	3,49	2,75
08	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd	Bahasa Inggris Lanjut	3,59	2,75

09	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Etika Profesi	3,60	2,75
10	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Etika Profesi	3,54	2,75
11	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Ilmu Budaya Sosial Dasar	3,28	2,75
12	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Ilmu Budaya Sosial Dasar	2,91	2,75
13	MIRZA SUTRISNO, S.SI., M.KOM	Interaksi Manusia dan Komputer	3,55	2,75
14	JUMAIL, B.Sc., M.Sc	Interaksi Manusia dan Komputer	3,13	2,75
15	HENDRA, S.Kom., M.Kom	Jaringan Komputer	2,75	2,75
16	HENDRA, S.Kom., M.Kom	Jaringan Komputer	2,74	2,75
17	POPY MEILINA, S.T., M.Kom	Kalkulus	3,13	2,75
18	POPY MEILINA, S.T., M.Kom	Kalkulus	3,24	2,75
19	NURVELLY ROSANTI, M.Kom	Kecerdasan Buatan	3,45	2,75
20	NURVELLY ROSANTI, M.Kom	Kecerdasan Buatan	3,40	2,75
21	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Kerja Praktik	3,38	2,75
22	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Kuliah Kerja Nyata	3,57	2,75
23	YANA ADHARANI, S.Si., M.Kom	Matematika Diskrit 2	3,55	2,75
24	YANA ADHARANI, S.Si., M.Kom	Matematika Diskrit 2	3,65	2,75
25	YANA ADHARANI, S.Si., M.Kom	Metode Numerik	3,64	2,75
26	POPY MEILINA, S.T., M.Kom	Metode Numerik	3,45	2,75
27	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Metodologi Penelitian dan Penulisan Ilmiah	3,41	2,75
28	JUMAIL, B.Sc., M.Sc	Metodologi Penelitian dan Penulisan Ilmiah	3,40	2,75
29	Dr Lusy Liany, S.H., M.H	Pancasila	3,14	2,75
30	Dr Lusy Liany, S.H., M.H	Pancasila	3,13	2,75

31	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Perancangan Sistem Informasi	3,63	2,75
32	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Perancangan Sistem Informasi	3,40	2,75
33	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Praktikum Jaringan Komputer	3,46	2,75
34	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Praktikum Jaringan Komputer	3,54	2,75
35	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Praktikum Struktur Data dan Algoritma	3,52	2,75
36	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Praktikum Struktur Data dan Algoritma	3,59	2,75
37	JUMAIL, B.Sc., M.Sc	Rekayasa Perangkat Lunak	3,07	2,75
38	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Rekayasa Perangkat Lunak	3,16	2,75
39	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Struktur Data dan Algoritma	3,64	2,75
40	MIRZA SUTRISNO, S.SI., M.KOM	Struktur Data dan Algoritma	3,46	2,75
41	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Teori Bahasa dan Automata	3,61	2,75
42	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Teori Bahasa dan Automata	3,63	2,75
43	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Tugas Akhir	3,33	2,75

**SARAN & KOMENTAR MAHASISWA TERHADAP DOSEN MENGAJAR KELAS A
DENGAN NILAI DOSEN ≤ 2.75**

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	SARAN & KOMENTAR MAHASISWA
1	HENDRA, S.Kom., M.Kom	Jaringan Komputer (A2)	Sangat mudah dipahami dalam menjelaskan materi
			Dosen jarang masuk ☹
			coba untuk pahami mahasiswa di setiap matkul karena mereka tidak terlalu paham apa yang bapak sampaikan
			Dosen sering terlambat BAHKAN tidak ada kabar, penjelasan materi yang kurang jelas, Soal UAS TIDAK RELEVAN DENGAN YANG

			DIAJARKAN
			Dosen slow respon untuk di chat WhatsApp alasan nya saya akan fast respon cuma bimbingan dan ta

Tabel 4. Rekapitulasi hasil EDOM kelas B

NO	NAMA DOSEN	NAMA MATAKULIAH	NILAI DOSEN (2)	Nilai Standar
01	WIKA SOVIANA DEVI, M.Hum	Bahasa Indonesia	3,50	2,75
02	APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd	Bahasa Inggris Lanjut	3,32	2,75
03	HENDRA, S.Kom., M.Kom	Forensik Teknologi Informasi	3,22	2,75
04	Muhammad Taufan Agasta, S.T., M.T	Ilmu Budaya Sosial Dasar	3,69	2,75
05	NURUL AMRI, S.T., M.TI	Kalkulus	3,53	2,75
06	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Kerja Praktik	3,38	2,75
07	MIRZA SUTRISNO, S.SI., M.KOM	Komputasi Awan	3,62	2,75
08	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Kuliah Kerja Nyata	3,57	2,75
09	YANA ADHARANI, S.Si., M.Kom	Matematika Diskrit 2	2,97	2,75
10	MUHAMAD HASBI, S.T., M.TI	Metodologi Penelitian dan Penulisan Ilmiah	3,48	2,75
11	MUHAMAD HASBI, S.T., M.TI	Pemrosesan Bahasa Alami	3,47	2,75
12	MUHAMAD HASBI, S.T., M.TI	Pengembangan Permainan Berbasis Mobile	3,41	2,75
13	NURVELLY ROSANTI, M.Kom	Pengolahan Citra Digital	3,50	2,75
14	RITA DEWI RISANTY, M.M.S.I	Perancangan Sistem Informasi	2,93	2,75
15	SITTI NURBAYA AMBO, S.Kom., M.M.S.I	Praktikum Struktur Data dan Algoritma	3,42	2,75

16	MIRZA SUTRISNO, S.SI., M.KOM	Struktur Data dan Algoritma	3,40	2,75
----	------------------------------	-----------------------------	------	------

Berdasarkan hasil tersebut terlihat bahwa terdapat dosen dengan nilai rata – rata tertinggi baik untuk kelas A maupun kelas B sebagai berikut

Tabel 5. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas A

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata
1	YANA ADHARANI, S.Si., M.Kom	Matematika Diskrit 2	3,65
2	Dr Edi Sugianto, S.Pd.I, M.Pd	AIK II (Ibadah)	3,64
3	YANA ADHARANI, S.Si., M.Kom	Metode Numerik	3,64

Tabel 6. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas B

No	Nama Dosen	Matakuliah	Nilai rata-rata
1	Muhammad Taufan Agasta, S.T., M.T	Ilmu Budaya Sosial Dasar	3,69
2	MIRZA SUTRISNO, S.SI., M.KOM	Komputasi Awan	3,62
3	RULLY MUJIASTUTI, S. Kom., M.M.S.I	Kuliah Kerja Nyata	3,57

BAB IV TEMUAN DAN REKOMENDASI

4.1 Temuan

Temuan merupakan perolehan hasil nilai EDOM yang tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Berdasarkan penetapan standar mutu pendidikan, nilai evaluasi dosen oleh mahasiswa setiap dosen matakuliah ditetapkan lebih dari 2,75. Berdasarkan hasil evaluasi diatas, terdapat 1 dosen < dari 2,75. Sehingga ada temuan dosen yang memiliki nilai < dari 2,75.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa, terdapat 1 dosen yang memiliki nilai di bawah standar 2,75. Rekomendasi dari monev ini adalah meningkatkan nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 2,75. Diantaranya adalah

Tabel 7. Rekomendasi nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 2,75

No	Nama Dosen	Nama matakuliah	Nilai EDOM	Rekomendasi Peningkatan
1	HENDRA, S.Kom., M.Kom.	Jaringan Komputer	2,74	Nilai EDOM dapat ditingkatkan dengan meningkatkan aspek kompetensi Pedagogik (2,68), Kompetensi Profesional (2,73), Kompetensi Kepribadian (2,81), Kompetensi Sosial (2,56), Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyahahan (2,91).

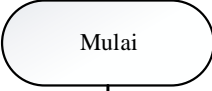
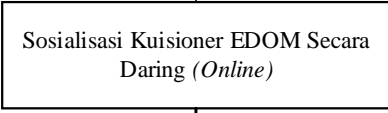
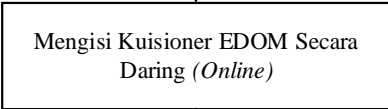
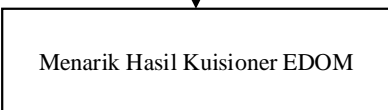
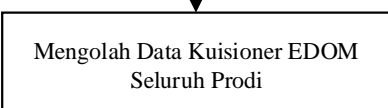
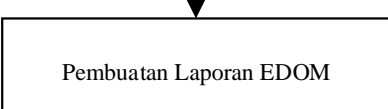


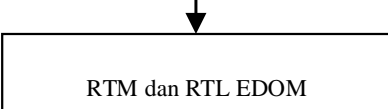
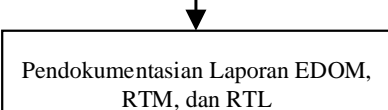

LAMPIRAN

SOP
FORM BERITAACARA KLARIFIKASI



PROSEDUR MUTU
MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER

No. Dok. : UMJ-FT/PM/08/004
Berlaku : 05 Februari 2024
Revisi : 01
Tgl Revisi :

DIVISI / BAGIAN	PROSES	DURASI	DOKUMEN	KETERANGAN
Dosen PA				
				
Mahasiswa				
UKM			1. Hasil Kuisisioner	
UKM			1. Hasil Kuisisioner	
UKM			1. Laporan	
UKM			1. Surat dan Laporan	
Dekan			1. Surat dan Laporan	
Kaprodi dan Dosen			1. Laporan RTM dan RTL EDOM	
				
Kaprodi				

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

No	Saran dan Komentar (dari Mahasiswa)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

No	Klarifikasi (Dosen)
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)