

**LAPORAN MONEV
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
(EDOM)**

SPMI



**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA
2025**

Kata Pengantar

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, berkat limpahan cahaya dan nikmat yang telah Allah SWT berikan, Alhamdulillah laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program studi Arsitekur Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta semester ganjil Tahun akademik 2024/2025 telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Ganjil 2024/2025 ini bertujuan untuk memantau, memonitor dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan program studi Teknik Arsitektur dan FT UMJ. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih

Jakarta, Maret 2025

Ketua Gugus Kendali Mutu FT UMJ

DAFTAR ISI

| | |
|---|-----|
| Kata Pengantar | i |
| Daftar Isi | ii |
| Daftar Tabel | iii |
| BAB I. PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2. Tujuan | 2 |
| 1.3. Dasar Hukum | 2 |
| 1.4. Ruang Lingkup | 2 |
| 1.5. Waktu dan Tempat..... | 2 |
| BAB II. METODE PELAKSANAAN SURVEY | 4 |
| 2.1. Metode Pengumpulan Data..... | 4 |
| 2.2. Instrumen dan Pengolahan Data | 4 |
| 2.3. Kriteria Penilaian | 6 |
| 2.4. Proses Monitoring dan Evaluasi | 6 |
| BAB III. HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) | 8 |
| 3.1. Jumlah Mata Kuliah dan Jumlah Responden..... | 8 |
| 3.2. Hasil EDOM | 8 |
| BAB IV. TEMUAN DAN REKOMENDASI | 14 |
| 4.1. Temuan | 14 |
| 4.2. Rekomendasi..... | 14 |
| Lampiran..... | 15 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1. Instrumen pertanyaan EDOM..... | 5 |
| Tabel 2. Capaian Indikator..... | 6 |
| Tabel 3. Rekapitulasi hasil EDOM Kelas A | 8 |
| Tabel 4. Rekapitulasi hasil EDOM kelas B | 11 |
| Tabel 5. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas A | 13 |
| Tabel 6. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas B | 13 |
| Tabel 7. Rekomendasi nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 3,0 | 14 |

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab (UU No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator yang terukur.

Untuk mencapai tujuan pendidikan nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Evaluasi dosen oleh mahasiswa sangatlah penting dan bermanfaat dalam konteks pendidikan tinggi. Evaluasi ini merupakan salah satu mekanisme untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan pengajaran di perguruan tinggi.

Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan dalam pembelajaran, serta mengembangkan potensi dan kelebihan yang dimilikinya

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi barometer yang akan menentukan penyelenggaraan pendidikan tinggi yang baik, efektif dan bertanggung jawab terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan secara sistematis dan terencana. Selain itu penyelenggaraan proses pembelajaran yang baik akan menghasilkan prestasi dibidang akademik secara berkelanjutan pada tataran nasional, regional, maupun internasional untuk meningkatkan daya saing program studi.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan Monev bertujuan untuk mengidentifikasi masalah yang timbul dari temuan indikator yang belum tercapai dan serta memberikan saran pemecahan masalah guna meningkatkan dan memperbaiki kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran dengan:

1. Melakukan monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran yang diperoleh dari hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) secara berkala
2. Memberikan laporan atas temuan pada indikator kinerja yang belum tercapai
3. Memberikan masukan atas temuan ketidaksesuaian sebagai dasar dalam pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)
4. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen untuk pencapaian standar mutu proses pembelajaran

1.3 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan evaluasi dosen oleh mahasiswa adalah

1. UU RI No20/2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. UU RI No 17/2010 Tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Pendidikan
3. Permendikbud no 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Standar Mutu Pendidikan Fakultas Teknik

1.4 Ruang Lingkup

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif di semester Ganjil 2024/2025 seluruh program studi di lingkungan FTUMJ. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 kategori yang dinilai yaitu: 1) Bagian Pedagogik, 2) Kompetensi Profesional, 3) Kompetensi Kepribadian, 4) Kompetensi Sosial, 5) Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah

1.5 Waktu dan tempat

Pengisian dilakukan secara online melalui link yang telah disediakan oleh Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester

Ganjil Tahun 2024/2025 pada saat mahasiswa selesai ujian Semester Ganjil Tahun 2024/2025.

BAB II METODE PELAKSANAAN SURVEY

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan pada pelaksanaan EDOM ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di dalam website Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Muhammadiyah Jakarta pada link berikut ini:

Evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa (EDOM) dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan evaluasi terhadap dosen pengampu mata kuliah sebelum diperkenankan melihat nilai akhir yang diperoleh dari dosen yang bersangkutan. Hasil EDOM menunjukkan kualitas dosen dalam pelaksanaan pembelajaran.

2.2 Instrumen dan Pengolahan data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa aktif semester ganjil 2024/2025). Kuesioner tersebut terdiri dari 24 item pertanyaan dan pernyataan yang sifatnya tertutup dan terbuka (tabel 2.1). Mahasiswa diminta untuk menilai Proses Belajar Mengajar (PBM) yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap dosen di tiap-tiap mata kuliah dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah oleh UKM dan hasilnya diserahkan kepada Dekan dan ditembuskan kepada seluruh Program Studi di lingkungan FTUMJ untuk dianalisis lebih lanjut. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 2.1 berikut

Tabel 1. Instrumen pertanyaan EDOM

| No. | Pertanyaan | Kategori | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang |
|-----|--|--|-------------|------|-------|--------|
| 1 | Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada mata kuliah ini di awal kuliah | Bagian Pedagogik | | | | |
| 2 | Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis | Bagian Pedagogik | | | | |
| 3 | Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran | Bagian Pedagogik | | | | |
| 4 | Pemanfaatan media dan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran | Bagian Pedagogik | | | | |
| 5 | Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll) | Bagian Pedagogik | | | | |
| 6 | Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas) | Bagian Pedagogik | | | | |
| 7 | Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah | Bagian Pedagogik | | | | |
| 8 | Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan | Kompetensi Profesional | | | | |
| 9 | Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain dan konteks kehidupan | Kompetensi Profesional | | | | |
| 10 | Penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan | Kompetensi Profesional | | | | |
| 11 | Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran | Kompetensi Profesional | | | | |
| 12 | Berwibawa, bertutur kata sopan dan santun serta dapat menjadi contoh dalam bersikap berperilaku | Kompetensi Kepribadian | | | | |
| 13 | Arif dalam mengambil keputusan atau menyelesaikan persoalan mahasiswa | Kompetensi Kepribadian | | | | |
| 14 | Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi | Kompetensi Kepribadian | | | | |
| 15 | Berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa | Kompetensi Kepribadian | | | | |
| 16 | Ketepatan waktu kehadiran dosen | Kompetensi Sosial | | | | |
| 17 | Kemampuan berkomunikasi secara efektif | Kompetensi Sosial | | | | |
| 18 | Peka merespon permasalahan mahasiswa | Kompetensi Sosial | | | | |
| 19 | Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas | Kompetensi Sosial | | | | |
| 20 | Memulai pelajaran dengan membaca basmallah dan diakhiri dengan Hamdallah | Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah | | | | |
| 21 | Dosen melaksanakan tadarus / Kultum | Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah | | | | |
| 22 | Berbusana rapih dan sopan | Kompetensi Al- | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | | Islam Dan Kemuhammadiyah | | | | |
| 23 | Dosen tidak melakukan diskriminasi berdasar organisasi, paham, suku, gender dan identitas lainnya | Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah | | | | |
| 24 | Dosen memberikan teladan dan menanamkan nilai-nilai moral, ahlaq dan keimanan Kepada Allah SWT. | Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah | | | | |

2.3 Kriteria Penilaian

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Penilaian evaluasi dosen oleh mahasiswa meliputi aspek pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial serta kompetensi Al-Islam dan Kemuhammadiyah. Penilaian menggunakan skala *likert* dengan skor sangat baik (4), baik (3), cukup (2) dan kurang (1). Deskripsi capaian indikator ditentukan berdasarkan nilai rata-rata edom yang tertera pada tabel 1:

Tabel 2. Capaian Indikator

| NILAI RATA – RATA EDOM | KATEGORI CAPAIAN |
|-------------------------------|-------------------------|
| 3,6 – 4,0 | Sangat baik |
| 3,0 – 3,5 | Baik |
| 2,6 – 2,9 | Cukup |
| < 2,5 | Kurang |

2.4 Proses Monitoring dan Evaluasi

Proses monitoring dan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilaksanakan sesuai dengan standar operasional prosedur monitoring dan evaluasi dosen oleh mahasiswa yang berlaku di FTUMJ (terlampir). Proses monev mulai dari persiapan instrumen monev yaitu memastikan bahwa instrumen monev pada siacad adalah benar dan dapat diakses oleh mahasiswa. Pengisian kuisioner monev online oleh mahasiswa melalui siacad. Penarikan hasil kuisioner. Pengolahan data kuisioner dan pembuatan laporan.

Hasil Monitoring yang menunjukkan ketidak tercapaian atas target ataupun kinerja, dikelompokkan pada dua kriteria, berupa temuan Ketidak Sesuaian (KTS) dan Temuan Observasi (OBS).

Dari temuan tersebut akan terbaca seberapa besar masalah factor internal maupun eksternal yang berpengaruh pada capaian indikator dan dapat dilihat pada grafik hasil capaian kinerja. Persentase capaian diperoleh melalui perbandingan implementasi rencana operasional sesuai target yang dibuat dengan terlaksana atau tidaknya rencana tersebut. Dari grafik juga terlihat komponen operasional dari program sasaran mana yang memiliki ketercapaian maksimal, program mana yang tidak tercapai, dan program mana yang masih berproses dalam hal ini dinyatakan dengan dalam proses.

BAB III HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

3.1 Jumlah Mata Kuliah dan Jumlah Responden

Dosen yang dimonitor melalui kuisioner EDOM pada semester ganjil 2024/2025 ini adalah dosen pengampu matakuliah yang ditawarkan pada semester ganjil 2024/2025. Jumlah mata kuliah pada semester ganjil 2024/2025 Kelas A sebanyak 34 dan Kelas B sebanyak 32.

Sedangkan Responden yang mengisi instrumen monev EDOM secara online adalah seluruh mahasiswa aktif yang mengisi KRS dan mengikuti perkuliahan pada semester ganjil 2024/2025 pada seluruh angkatan. Total seluruh mahasiswa aktif program studi arsitektur sebanyak 143 Mahasiswa. Sebaran jumlah mahasiswa yang mengisi kuisioner EDOM pada seluruh angkatan sebagai berikut

3.2 Hasil EDOM

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa berupa rekapitulasi nilai rata – rata evaluasi dosen oleh mahasiswa kelas A dan B

Tabel 3. Rekapitulasi hasil EDOM Kelas A

| NO | NAMA DOSEN | NAMA MATAKULIAH | NILAI DOSEN (2) | Nilai Standar |
|----|--|---------------------------------------|--------------------|---------------|
| 01 | Dr Edi Sugianto, S.Pd.I, M.Pd. | AIK III (Mu'amalah dan Disiplin Ilmu) | 3.60 | 2,75 |
| 02 | Prof. Dr. ARI WIDYATI PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | Arsitektur Komunitas II | 3.20 | 2,75 |
| 03 | Prof. Dr. ARI WIDYATI PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | Arsitektur Konservasi | 3.49 | 2,75 |
| 04 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Arsitektur Lanskap | 3.55 | 2,75 |
| 05 | Dr. Meisanti, SP, MP. | Arsitektur Lanskap | 3.63 | 2,75 |
| 06 | ANISA, S.T., M.T. | Arsitektur Tradisional Indonesia | 3.52 | 2,75 |
| 07 | ANGGANA FITRI SATWIKASARI, S.T., M.T. | Arsitektur Tropis | 3.36 | 2,75 |

| | | | | |
|----|--|--|------|------|
| 08 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Arsitektur Universal | 3.59 | 2,75 |
| 09 | APRIANA Diana Rieuwpassa, S.S., M.Pd. | Bahasa Inggris | 3.43 | 2,75 |
| 10 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Bangunan Pintar | 3.65 | 2,75 |
| 11 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Estetika Bentuk Dwimatra | 3.49 | 2,75 |
| 12 | JUNDI JUNDULLAH AFGANI, S.Ars., M.Ars. | Etika dan Praktik Keprofesian | 3.34 | 2,75 |
| 13 | ANGGANA FITRI SATWIKASARI, S.T., M.T. | Fisika Bangunan | 3.16 | 2,75 |
| 14 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Kajian Literatur | 3.38 | 2,75 |
| 15 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Kajian Makna Arsitektur | 3.57 | 2,75 |
| 16 | Dr. Rabiatul Adawiyah, M.Pd. | Kewarganegaraan | 2.23 | 2,75 |
| 17 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Komunikasi Arsitektur | 3.60 | 2,75 |
| 18 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Kritik Arsitektur | 3.61 | 2,75 |
| 19 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Mekanika Teknik | 3.57 | 2,75 |
| 20 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Menggambar Arsitektur | 3.70 | 2,75 |
| 21 | JUNDI JUNDULLAH AFGANI, S.Ars., M.Ars. | Menggambar Teknik | 3.57 | 2,75 |
| 22 | ANISA, S.T., M.T. | Metode Penelitian Arsitektur | 3.67 | 2,75 |
| 23 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Metode Perencanaan Arsitektur | 3.51 | 2,75 |
| 24 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Pemodelan Digital | 3.50 | 2,75 |
| 25 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Pengantar Arsitektur | 3.42 | 2,75 |
| 26 | Dr. Ir. Dedi Hantono, ST., MT. | Pengantar Konteks Perkotaan | 3.43 | 2,75 |
| 27 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Pengelolaan Proyek | 3.22 | 2,75 |
| 28 | DR Nurlaelah, ST,MT | Pengelolaan Proyek | 3.04 | 2,75 |
| 29 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Perancangan Arsitektur Bertingkat Sedang | 3.58 | 2,75 |

| | | | | |
|----|--|---|------|------|
| 30 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Perancangan Arsitektur Dwifungsi | 3.43 | 2,75 |
| 31 | ANISA, S.T., M.T. | Perancangan Arsitektur Dwifungsi | 3.63 | 2,75 |
| 32 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Perancangan Tata Ruang dalam Sederhana | 3.52 | 2,75 |
| 33 | Dr. Ir. Dedi Hantono, ST., MT. | Pranata Pembangunan | 3.47 | 2,75 |
| 34 | ANISA, S.T., M.T. | Seminar Tugas Akhir | 3.51 | 2,75 |
| 35 | ANGGANA FITRI SATWIKASARI, S.T., M.T. | Teknologi Bangunan Bertingkat Empat | 3.20 | 2,75 |
| 36 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Teknologi Bangunan Tidak Bertingkat | 3.63 | 2,75 |
| 37 | ANISA, S.T., M.T. | Tugas Akhir | 3.00 | 2,75 |
| 38 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Tugas Akhir | 2.96 | 2,75 |
| 39 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Tugas Akhir | 2.67 | 2,75 |
| 40 | Prof. Dr. ARI WIDYATI PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | Tugas Akhir | 2.67 | 2,75 |
| 41 | Dr. Ir. Dedi Hantono, ST., MT. | Tugas Akhir | 3.25 | 2,75 |

**SARAN & KOMENTAR MAHASISWA TERHADAP DOSEN MENGAJAR KELAS A
DENGAN NILAI DOSEN ≤ 2.75**

| NO | NAMA DOSEN | NAMA MATAKULIAH | SARAN & KOMENTAR MAHASISWA |
|----|---------------------------------|-----------------|--|
| 1 | Dr. Rabiatul Adawiyah, M.Pd. | Kewarganegaraan | <p>lebih terstruktur lagi dalam jadwal pengajarannya dan lebih tau lagi ttg aplikasi atau media pembelajaran seperti edlink, dll. lebih mudah dalam berkomunikasi dengan ana kkelasnya. berikan sekilas pelajaran atau materi tidak hanya bergantung pada presentasi mahasiswanya. berikan tugas2 yang terstruktur juga.</p> <p>ga niat ini jadi dosen, masa cuma kasih tugas buat ppt, trus dipresensiin, tapi waktu nya aja ga sesuai, yg urus matkulnya</p> |

| | | | |
|---|--|-------------|--|
| | | | mahasiswa, absen saya dialfa kan padahal saya izin |
| | | | Barakallah |
| 2 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Tugas Akhir | Tidak ada saran dan komentar mahasiswa |
| 3 | Prof. Dr. ARI WIDYATI PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | Tugas Akhir | Tidak ada saran dan komentar mahasiswa |

Tabel 4. Rekapitulasi hasil EDOM kelas B

| NO | NAMA DOSEN | NAMA MATAKULIAH | NILAI DOSEN ⁽²⁾ | Nilai Standar |
|----|--|----------------------------------|----------------------------|---------------|
| 01 | ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si | AIK I (Aqidah Akhlak) | 3.83 | 2,75 |
| 02 | Prof. Dr. ARI WIDYATI PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | Arsitektur Komunitas II | 3.56 | 2,75 |
| 03 | Prof. Dr. ARI WIDYATI PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | Arsitektur Konservasi | 3.71 | 2,75 |
| 04 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Arsitektur Lanskap | 3.67 | 2,75 |
| 05 | ANISA, S.T., M.T. | Arsitektur Tradisional Indonesia | 3.73 | 2,75 |
| 06 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Arsitektur Universal | 3.29 | 2,75 |
| 07 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Bangunan Pintar | 3.50 | 2,75 |
| 08 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Estetika Bentuk Dwimatra | 3.66 | 2,75 |
| 09 | JUNDI JUNDULLAH AFGANI, S.Ars., M.Ars. | Etika dan Praktik Keprofesian | 3.56 | 2,75 |
| 10 | ANGGANA FITRI SATWIKASARI, S.T., M.T. | Fisika Bangunan | 2.97 | 2,75 |
| 11 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Kajian Literatur | 3.41 | 2,75 |
| 12 | Harwidyo Eko Prasetyo, ST, MT | Kesenian | 3.49 | 2,75 |

| | | | | |
|----|--|---|------|------|
| 13 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Komunikasi Arsitektur | 3.89 | 2,75 |
| 14 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Kritik Arsitektur | 3.50 | 2,75 |
| 15 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Mekanika Teknik | 3.79 | 2,75 |
| 16 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Menggambar Arsitektur | 3.78 | 2,75 |
| 17 | JUNDI JUNDULLAH AFGANI, S.Ars., M.Ars. | Menggambar Teknik | 3.74 | 2,75 |
| 18 | ANISA, S.T., M.T. | Metode Penelitian Arsitektur | 3.58 | 2,75 |
| 19 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Metode Perencanaan Arsitektur | 3.81 | 2,75 |
| 20 | Dr. Ir. Irfan Purnawan, S.T., M.Chem.Eng. | Olahraga | 3.54 | 2,75 |
| 21 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Pemodelan Digital | 3.36 | 2,75 |
| 22 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Pengantar Arsitektur | 3.54 | 2,75 |
| 23 | Dr. Ir. Dedi Hantono, ST., MT. | Pengantar Konteks Perkotaan | 3.38 | 2,75 |
| 24 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Pengelolaan Proyek | 3.57 | 2,75 |
| 25 | Dr. Ir. Dedi Hantono, ST., MT. | Perancangan Arsitektur Bertingkat Sedang | 3.67 | 2,75 |
| 26 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Perancangan Arsitektur Bertingkat Sedang | 3.67 | 2,75 |
| 27 | ANISA, S.T., M.T. | Perancangan Arsitektur Dwifungsi | 3.83 | 2,75 |
| 28 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Perancangan Arsitektur Dwifungsi | 3.77 | 2,75 |
| 29 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Perancangan Tata Ruang dalam Sederhana | 3.34 | 2,75 |
| 30 | Dr. Ir. Dedi Hantono, ST., MT. | Pranata Pembangunan | 3.58 | 2,75 |
| 31 | ANGGANA FITRI SATWIKASARI, S.T., M.T. | Teknologi Bangunan Bertingkat Empat | 3.13 | 2,75 |
| 32 | JUNDI JUNDULLAH AFGANI, S.Ars., M.Ars. | Teknologi Bangunan Bertingkat Tinggi | 3.42 | 2,75 |
| 33 | JUNDI JUNDULLAH AFGANI, S.Ars., M.Ars. | Teknologi Bangunan Bertingkat Tinggi | 3.50 | 2,75 |

| | | | | |
|----|------------------------------|-------------------------------------|------|------|
| 34 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Teknologi Bangunan Tidak Bertingkat | 4.00 | 2,75 |
| 35 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Tipologi Bangunan | 3.50 | 2,75 |

Berdasarkan hasil tersebut terlihat bahwa terdapat dosen dengan nilai rata – rata tertinggi baik untuk kelas A maupun kelas B sebagai berikut

Tabel 5. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas A

| No | Nama Dosen | Matakuliah | Nilai rata-rata |
|----|---------------------------|------------------------------|-----------------|
| 1 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Menggambar Arsitektur | 3,70 |
| 2 | ANISA, S.T., M.T. | Metode Penelitian Arsitektur | 3,67 |
| 3 | WAFIRUL AQLI, S.T., M.Sc. | Bangunan Pintar | 3,65 |

Tabel 6. Daftar Dosen yang memiliki nilai tertinggi kelas B

| No | Nama Dosen | Matakuliah | Nilai rata-rata |
|----|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| 1 | FINTA LISSIMIA, S.T., M.T. | Teknologi Bangunan Tidak Bertingkat | 4,00 |
| 2 | LUTFI PRAYOGI, S.Ars., M.Urb.Plan. | Komunikasi Arsitektur | 3,89 |
| 3 | ABDURRAUF LABIB RAMDHANY, S.Ag., M.Si | AIK I (Aqidah Akhlak) | 3,83 |

BAB IV TEMUAN DAN REKOMENDASI

4.1 Temuan

Temuan merupakan perolehan hasil nilai EDOM yang tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Berdasarkan penetapan standar mutu pendidikan, nilai evaluasi dosen oleh mahasiswa setiap dosen matakuliah ditetapkan lebih dari 2,75. Berdasarkan hasil evaluasi diatas, terdapat 3 dosen < dari 2,75. Sehingga ada temuan dosen yang memiliki nilai < dari 2,75.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa, terdapat 3 dosen yang memiliki nilai di bawah standar 2,75. Rekomendasi dari monev ini adalah meningkatkan nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 3,0. Diantaranya adalah

Tabel 7. Rekomendasi nilai EDOM dosen yang masih berada dibawah 3,0

| No | Nama Dosen | Nama matakuliah | Nilai EDOM | Rekomendasi Peningkatan |
|----|------------------------------|-----------------|------------|--|
| 1 | Dr. Ir. ASHADI ASHADI, M.Si. | Tugas Akhir | 2,96 | Nilai EDOM dapat ditingkatkan dengan meningkatkan aspek Kompetensi Profesional (2,75) |
| 2 | YEPTADIAN SARI, S.T., M.T. | Tugas Akhir | 2,67 | Nilai EDOM dapat ditingkatkan dengan meningkatkan aspek kompetensi Pedagogik (2,71), Kompetensi Profesional (2,50), Kompetensi Kepribadian (2,75), Kompetensi Sosial (2,50), Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyahahan (2,80) |
| 3 | Prof. Dr. ARI WIDYATI | Tugas Akhir | 2,67 | Nilai EDOM dapat ditingkatkan dengan |

| | | | | |
|---|--|-----------------|------|--|
| | PURWANTIASNING, S.T., MATRP., IAI., CIRR., CIQaR | | | meningkatkan aspek kompetensi Pedagogik (2,29) dan Kompetensi Kepribadian (2,25) |
| 4 | Dr. Rabiatul Adawiyah, M.Pd. | Kewarganegaraan | 2,23 | Nilai EDOM dapat ditingkatkan dengan meningkatkan aspek kompetensi Pedagogik (2,12), Kompetensi Profesional (2,14), Kompetensi Kepribadian (2,28), Kompetensi Sosial (2,05), Kompetensi Al-Islam Dan Kemuhammadiyah (2,57) |
| 5 | ANGGANA FITRI SATWIKASARI, S.T., M.T. | Fisika Bangunan | 2,97 | Nilai EDOM dapat ditingkatkan dengan meningkatkan aspek kompetensi Pedagogik (2,95), Kompetensi Profesional (2,94) dan Kompetensi Sosial (2,83) |

LAMPIRAN

SOP
FORM BERITAACARA KLARIFIKASI



PROSEDUR MUTU
MONITORING DAN EVALUASI
PENGELOLAAN KUESIONER

| | |
|------------|--------------------|
| No. Dok. | : UMJ-FT/PM/08/004 |
| Berlaku | : 05 Februari 2024 |
| Revisi | : 01 |
| Tgl Revisi | : |

| DIVISI / BAGIAN | PROSES | DURASI | DOKUMEN | KETERANGAN |
|-------------------|--|--------|-----------------------------|------------|
| Dosen PA | Mulai | | | |
| | Sosialisasi Kuisisioner EDOM Secara Daring (<i>Online</i>) | | | |
| Mahasiswa | Mengisi Kuisisioner EDOM Secara Daring (<i>Online</i>) | | | |
| UKM | Menarik Hasil Kuisisioner EDOM | | 1. Hasil Kuisisioner | |
| UKM | Mengolah Data Kuisisioner EDOM Seluruh Prodi | | 1. Hasil Kuisisioner | |
| UKM | Pembuatan Laporan EDOM | | 1. Laporan | |
| UKM | Menyerahkan Laporan EDOM ke Dekan | | 1. Surat dan Laporan | |
| Dekan | Distribusi EDOM ke Prodi | | 1. Surat dan Laporan | |
| Kaprodi dan Dosen | RTM dan RTL EDOM | | 1. Laporan RTM dan RTL EDOM | |
| Kaprodi | Pendokumentasian Laporan EDOM, RTM, dan RTL | | | |
| | Selesai | | | |

BERITA ACARA KLARIFIKASI

Berdasarkan hasil evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa, maka dipandang perlu dilakukan klarifikasi sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan:

Catatan yang diberikan oleh mahasiswa terhadap:

Nama :

NIDN :

| No | Saran dan Komentar (dari Mahasiswa) |
|----|-------------------------------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |

| No | Klarifikasi (Dosen) |
|----|---------------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |

Pemberi Klarifikasi

Mengetahui
Kaprosdi

(.....)

(.....)