

**LAPORAN MONEV
KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES
PENDIDIKAN (LIMA ASPEK)**

SPMI



PERIODE TENGAH SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

2022

KATA PENGANTAR

Salah satu wujud komitmen Universitas Muhammadiyah Jakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan akademik dan non akademik. Keberhasilan pelaksanaan kegiatan akademik dan non akademik dapat dilihat berdasarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) (tangible, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy). Kegiatan survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) ini dilaksanakan oleh UKM yang kemudian hasilnya diolah menjadi laporan.

Laporan survey kepuasan mahasiswa ini mencerminkan hasil dari usaha bersama untuk mengukur sejauh mana harapan mahasiswa terpenuhi dan menilai sejauh mana lembaga pendidikan kami berhasil dalam menyediakan pengalaman pendidikan yang memuaskan. Data dan temuan dalam laporan ini diharapkan akan memberikan wawasan yang berharga bagi pihak-pihak terkait dalam upaya terus-menerus meningkatkan kualitas pendidikan dan memastikan kepuasan mahasiswa menjadi prioritas utama.

Melalui laporan ini, kami berharap dapat menyampaikan temuan yang komprehensif dan mendalam mengenai persepsi mahasiswa terhadap pengajaran, fasilitas, dukungan akademik, lingkungan kampus, dan layanan administratif. Temuan ini akan menjadi dasar bagi lembaga pendidikan kami untuk mengambil langkah-langkah konkret dalam meningkatkan pengalaman pendidikan dan memastikan bahwa mahasiswa merasa puas selama masa studi mereka. Kami berterima kasih kepada semua mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei ini, serta kepada semua pihak yang telah mendukung dan mendorong upaya peningkatan kualitas pendidikan di lembaga kami. Semoga laporan ini bermanfaat dan dapat menjadi panduan yang berharga dalam perjalanan meningkatkan kepuasan mahasiswa di masa yang akan datang.

Jakarta, 21 November 2022

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Dasar Hukum.....	2
1.3. Lingkup Bahasan.....	2
1.4. Peserta Kegiatan.....	2
II. PELAKSANAAN	3
III. EVALUASI	9
A. Hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023.....	9
B. Perbandingan hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dengan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022	13
IV. PENGENDALIAN	20
Rekap Kepuasan Mahasiswa	23

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Jakarta telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI Universitas Muhammadiyah Jakarta tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup Universitas. Pelaksanaan penjaminan mutu di Universitas Muhammadiyah Jakarta bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik secara internal maupun eksternal. SPMI yang dilaksanakan di dasarkan karakteristik dan kekhasan Universitas Muhammadiyah Jakarta serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi setiap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan Pendidikan. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan Pendidikan, baik akademik maupun non akademik. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap penyelenggaraan pelaksanaan standar pendidikan melalui monitoring dan evaluasi akademik dan non akademik.

Dalam siklus ini, monitoring merupakan pengawasan dan pemantauan pelaksanaan SPMI yang dilakukan oleh unit kerja setingkat di atasnya, dengan tujuan agar pelaksanaan SPMI tidak menyimpang dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Monitoring dilakukan secara paralel atau bersamaan dengan pelaksanaan standar mutu. Sementara evaluasi merupakan kegiatan penilaian hasil pelaksanaan yang dilaksanakan oleh masing-masing unit kerja sendiri, untuk mengukur ketercapaian dan kesesuaian hasil pelaksanaan dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Salah satu evaluasi dalam penyelenggaraan pendidikan yang dilaksanakan oleh FTUMJ adalah evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) (tangible, reliable, responsiveness, assurance, dan empathy).

Kepuasan mahasiswa merupakan hal yang sangat penting dalam menjaga kualitas pendidikan di sebuah lembaga pendidikan. Untuk memahami secara lebih mendalam tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan FTUMJ, sebuah survei telah dilakukan yang melibatkan sejumlah responden mahasiswa aktif periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dari berbagai program studi dilingkungan FTUMJ. Survei ini bertujuan untuk mengevaluasi persepsi dan pandangan mahasiswa terhadap lima aspek utama dalam lingkup pendidikan, yaitu pengajaran, fasilitas, dukungan akademik, lingkungan kampus, dan layanan

administratif.

1.2 Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Ristek Dikti RI Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 dan Nomor 50 Tahun 2018 tentang perubahannya .
3. Permendikbud No 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Surat Keputusan Rektor Nomor 907 Tahun 2021 tentang Standar Mutu Fakultas di lingkungan Universitas Muhammadiyah Jakarta

1.3 Lingkup Bahasan

Lingkup bahasan evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek), sebagai berikut:

1. Hasil evaluasi pada periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 meliputi analisis hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) tahun akademik 2022/2023
2. Rekomendasi

1.4 Peserta Kegiatan

Pelaksana kegiatan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang telah diberikan oleh FTUMJ.

Peserta yang terlibat pada kegiatan Evaluasi di FTUMJ terdiri dari seluruh mahasiswa aktif semester ganjil tahun ajaran 2022/2023

II. PELAKSANAAN

Survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) dilaksanakan setiap akhir semester, dengan cara menyebarkan kuisioner kepada mahasiswa. Pelaksanaan penyebaran kuisioner survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) ini melalui siakad <https://siakad.umj.ac.id/> dilaksanakan secara online sebelum mahasiswa mengisi KRS. Adapun isi kuisioner survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) yaitu:

1. Aspek Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.
2. Aspek Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.
3. Aspek Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.
4. Aspek Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.
5. Aspek *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.

Pertanyaan dalam kuisioner ini dinilai menggunakan skala likert mulai 1 sampai 4 dengan ketentuan sebagai berikut :

nilai	deskripsi
1	kurang
2	cukup
3	Baik
4	Sangat baik

Hasil kuisioner diuraikan berikut :

**REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE TENGAH SEMESTER GANJIL TAHUN
AKADEMIK 2022/2023**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Tengah 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

1. Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)

No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Ruang kuliah tertata dengan bersih, rapi, dan nyaman	15	116	475	392	3,25
2	Kualitas dan ketersediaan sarana pembelajaran diruang kuliah	20	118	500	360	3,20
3	Ketersediaan pustaka dan sarana perpustakaan Universitas Muhammadiyah Jakarta	18	123	480	377	3,22
4	Ketersediaan jaringan internet yang mendukung proses pembelajaran	34	147	470	347	3,13
5	Ketersediaan sistem informasi pendukung pembelajaran (Sistem Informasi Akademik, elearning, Classroom, katalog online perpustakaan)	14	118	510	356	3,21
6	Kelengkapan modul praktikum	14	128	500	356	3,20
7	Kelengkapan dan relevansi sarana Laboratorium/bengkel/studio sesuai dengan kebutuhan praktikum dan atau penelitian/tugas akhir	16	120	500	362	3,21
8	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih	25	131	492	350	3,17
9	Fasilitas ibadah yang cukup, bersih, dan nyaman yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Jakarta	13	87	514	384	3,27
10	Ketersediaan ruang penunjang suasana akademik (ruang diskusi, ruang konsultasi, ruang baca, sarana olah raga dll)	18	110	510	360	3,21
	total	187	1198	4951	3644	
	Dalam %	1,87%	12,00%	49,61%	36,51%	

Keterangan:
standar yang ditetapkan (≥ 3)

**REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE TENGAH SEMESTER GANJIL TAHUN
AKADEMIK 2022/2023**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Tengah 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

2. Aspek Reliability (kehandalan dosen, staf Akademik dan perkuliahan)

No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Rencana pembelajaran semester (RPS) disampaikan oleh dosen di awal perkuliahan oleh dosen	11	106	498	383	3,26
2	Keakuratan Jadwal Perkuliahan	14	129	500	355	3,20
3	Dosen mengajar sesuai dengan bidang keahliannya	11	88	515	384	3,27
4	Dosen mengajar tepat waktu sesuai yang telah dijadwalkan	11	102	527	358	3,23
5	Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab mengenai materi perkuliahan	12	104	506	376	3,25
6	Objektifitas penilaian ujian/tugas oleh dosen	18	115	512	353	3,20
7	Kejelasan pokok-pokok materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen	11	99	515	373	3,25
8	Penggunaan buku referensi yang update dalam memberikan materi kuliah oleh dosen	12	109	519	358	3,23
9	Publikasi nilai UTS/UAS tepat waktu	18	114	493	373	3,22
10	Ketersediaan dan kemampuan staf akademik dan perkuliahan dalam melayani administrasi kemahasiswaan	12	127	502	357	3,21
	total	130	1093	5087	3670	
	Dalam %	1,30%	10,95%	50,97%	36,77%	

Keterangan:

standar yang ditetapkan (≥ 3)

**R REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE TENGAH SEMESTER GANJIL TAHUN
AKADEMIK 2022/2023**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Tengah 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

3. Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Ketersediaan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa	10	104	508	376	3,25
2	Ketersediaan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu	9	110	523	356	3,23
3	Ketersediaan bantuan bagi mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik dari penasehat akademik	10	130	495	363	3,21
4	Ketersediaan layanan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit	15	127	509	347	3,19
5	Ketersediaan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan	14	114	505	365	3,22
	total	58	585	2540	1807	
	Dalam %	1,16%	11,72%	50,90%	36,21%	
<p><u>Keterangan:</u> Standar yang ditetapkan (≥ 3) KTS = $< 2,9$ Observasi = $2,9$</p>						

**REKAP KUESIONER LAYANAN PERIODE TENGAH SEMESTER GANJIL TAHUN
AKADEMIK 2022/2023**

Fakultas : FAKULTAS TEKNIK



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JAKARTA

Jl. Cempaka Putih Tengah 27, Jakarta Pusat 10510

Website: ft.umj.ac.id | email: ft@umj.ac.id | Telp/Fax: +62.21.4256024/23

4. Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Kemampuan dosen dalam memberikan materi kuliah yang sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi	8	104	515	371	3,25
2	Penanganan Keluhan mahasiswa pelaksanaan proses belajar mengajar	17	111	520	350	3,21
3	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran	10	117	501	370	3,23
4	Kemampuan Tendik (staf) dalam memberikan Pelayanan Perkuliahan, akademik, TU, keuangan, IT dan perpustakaan dan BKA	11	102	522	363	3,24
	total	46	434	2058	1454	
	Dalam %	1,15%	10,87%	51,55%	36,42%	
<p>Keterangan: standar yang ditetapkan (≥ 3) KTS = $< 2,9$ Observasi = $2,9$</p>						



5. Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)						
No.	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	rata-rata
1	Dosen mampu melakukan personalisasi (pendekatan) dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan mahasiswa	7	96	522	372	3,26
2	Keramahan dan kepedulian dosen Pembimbing Akademik terhadap mahasiswa dalam bidang akademik dan non akademik	8	95	532	362	3,25
3	Keramahan tenaga kependidikan (pelayanan terpadu, akademik, perkuliahan, perpustakaan, keuangan) laboratorium, dan lainnya) dalam melayani kebutuhan administrasi mahasiswa	16	120	502	359	3,21
4	Keramahan dan kepedulian pengelola (jajaran pimpinan fakultas dan prodi) terhadap masalah yang dihadapi oleh mahasiswa	8	115	519	355	3,22
5	Keterbukaan dosen terhadap saran dan kritik dari mahasiswa	10	110	511	366	3,24
6	Keterbukaan tenaga kependidikan terhadap saran dan kritik dari mahasiswa	8	123	515	351	3,21
7	Keterbukaan pengelola (jajaran pimpinan fakultas dan prodi) terhadap saran dan kritik dari mahasiswa	17	130	490	360	3,20
	total	74	789	3591	2525	
	Dalam %	1,06%	11,31%	51,45%	36,18%	
Keterangan: standar yang ditetapkan (≥ 3) KTS = $< 2,9$ Observasi = $2,9$						

III. EVALUASI

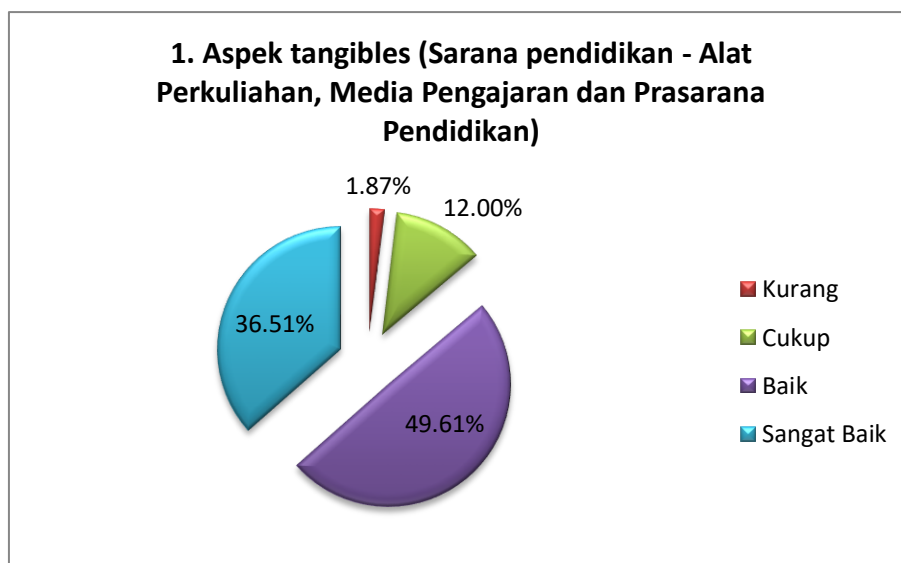
Evaluasi hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) dilaksanakan dengan cara menganalisis hasil survey pada tiap aspek kemudian membandingkan dengan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) pada tahun ajaran sebelumnya.

A. Hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023

Adapun hasil Evaluasi Terhadap Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM) sebagai berikut:

1. Aspek Tangible

Aspek *Tangible* merupakan penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Terdapat 10 pertanyaan dalam kuisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek tangible dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek tangible.



Gambar 3.1 Pie Chart aspek tangible

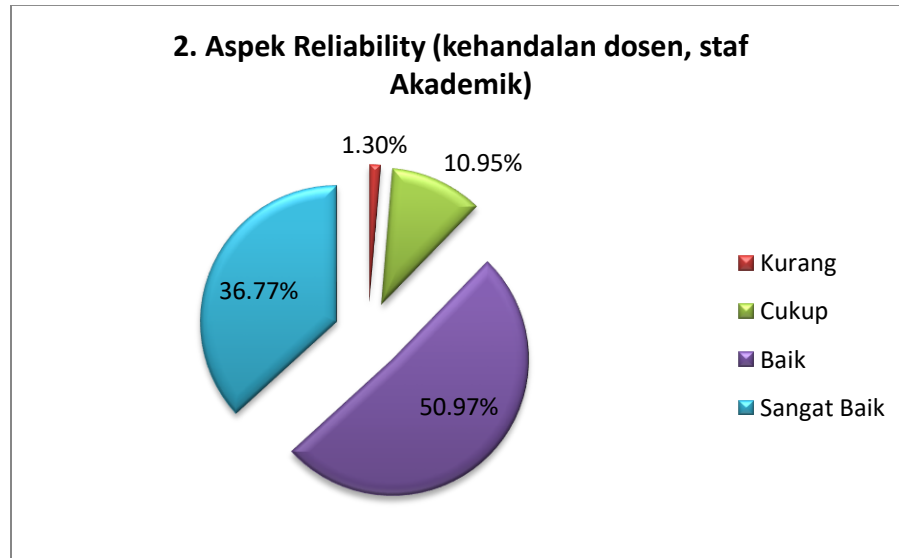
Berdasarkan gambar diatas 36,51% menilai sangat baik, 49,61% menilai baik, 12% menilai cukup, dan 1,87% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek tangible adalah 3,21. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai

kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek tangible dengan jumlah tertinggi sebagai berikut

- 1) Ketersediaan jaringan internet yang mendukung proses pembelajaran (jumlah 34)
- 2) Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih (jumlah 25)

2. Aspek Reliability

Aspek Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. Terdapat 10 pertanyaan dalam kuisisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek reliability dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek reliability.



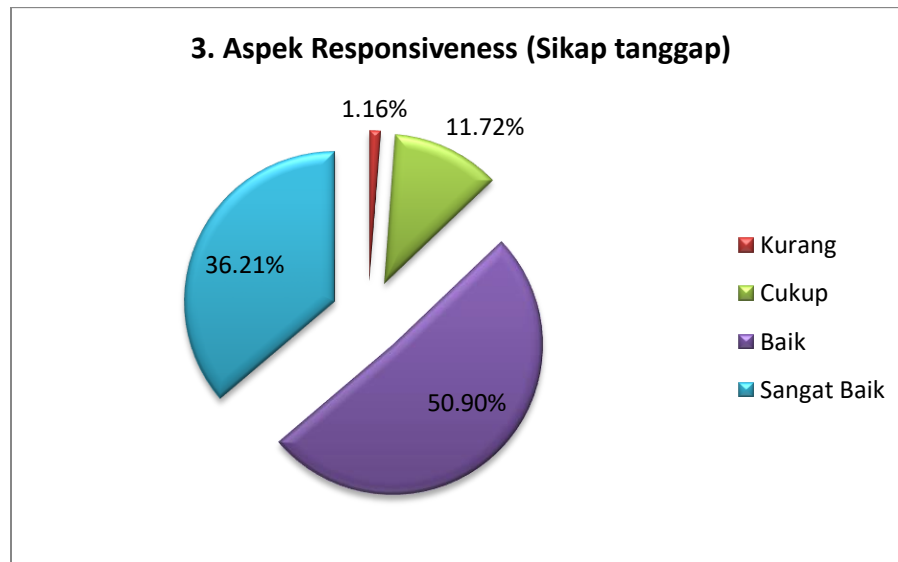
Gambar 3.2 Pie Chart aspek Realibility

Berdasarkan gambar diatas 36,77% menilai sangat baik, 50,97% menilai baik, 10,95% menilai cukup, dan 1,30% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek realibility adalah 3,23. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek reliability dengan jumlah tertinggi sebagai berikut

- 1) Objektivitas penilaian ujian/tugas oleh dosen (jumlah 18)
- 2) Publikasi nilai UTS/UAS tepat waktu (jumlah 18)

3. Aspek Responsiveness

Aspek Daya tanggap (*responsiveness*) menilai kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Terdapat 5 pertanyaan dalam kuisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek responsiveness dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek responsiveness.



Gambar 3.3 Pie Chart aspek responsiveness

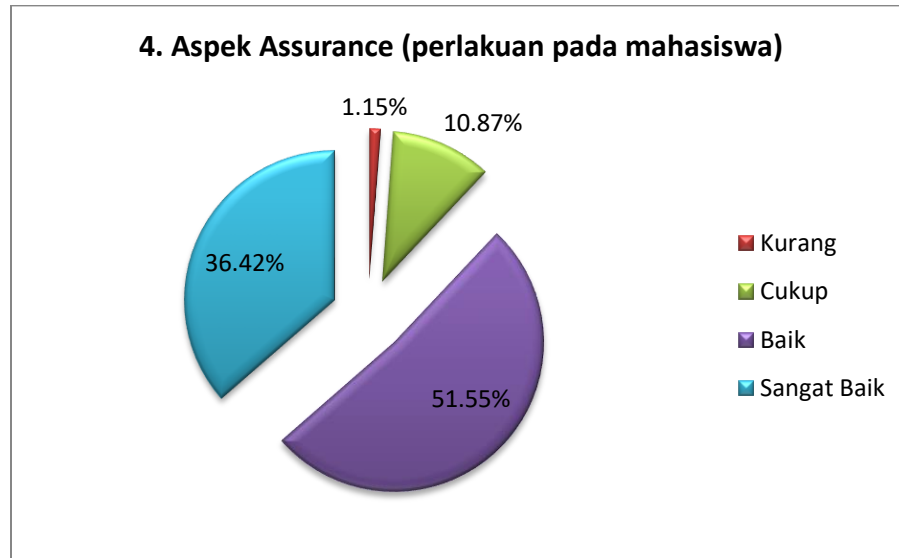
Berdasarkan gambar diatas 36,21% menilai sangat baik, 50,90% menilai baik, 11,72% menilai cukup, dan 1,16% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek responsiveness adalah 3,22. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek responsiveness dengan jumlah tertinggi sebagai berikut

- 1) Ketersediaan layanan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit (jumlah 15)

4. Aspek Assurance

Aspek Kepastian (*assurance*) menilai kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Terdapat 4 pertanyaan dalam kuisioner dengan standar

penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek assurance dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek assurance.

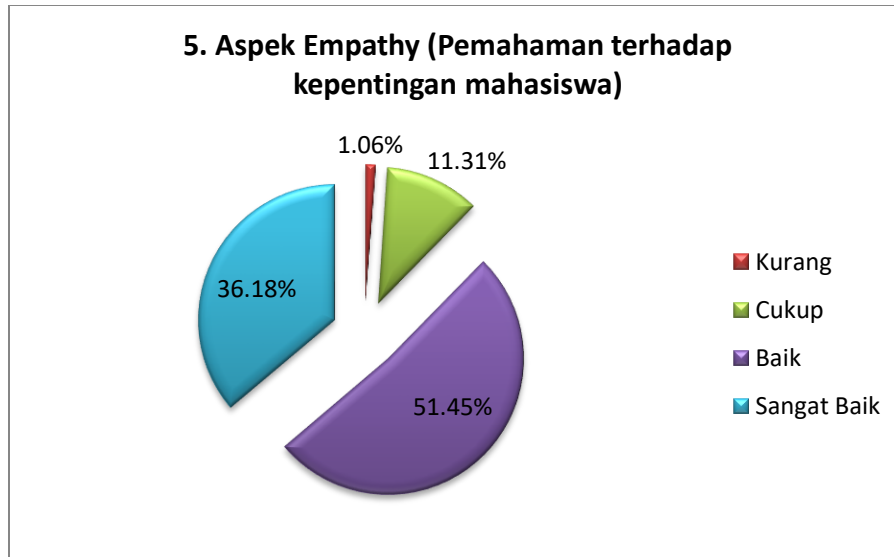


Gambar 3.4. Pie Chart aspek assurance

Berdasarkan gambar diatas 36,42% menilai sangat baik, 51,55% menilai baik, 10,87% menilai cukup, dan 1,15% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek assurance adalah 3,23. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek assurance dengan jumlah tertinggi adalah Penanganan Keluhan mahasiswa (jumlah 17).

5. Aspek Emphaty

Aspek Empati (*empathy*) menilai kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Terdapat 7 pertanyaan dalam kuisisioner dengan standar penilaian ≥ 3 , yang artinya penilaian mahasiswa terhadap seluruh pertanyaan aspek assurance dinilai “BAIK”. Berikut sebaran penilaian mahasiswa pada aspek emphaty.



Gambar 3.5 Pie Chart aspek empathy

Berdasarkan gambar diatas 36,18% menilai sangat baik, 51,45% menilai baik, 11,31% menilai cukup, dan 1,06% menilai kurang. Secara rata – rata seluruh penilaian aspek empathy adalah 3,23. Nilai rata – rata ini telah melebihi standar yang ditetapkan yaitu 3. Walaupun berdasarkan hasil penilaian rata – rata sudah melebihi 3, namun masih ada penilaian “KURANG” disetiap pertanyaannya. FTUMJ perlu memperbaiki layanan yang masih dinilai kurang oleh mahasiswa. Pertanyaan yang dinilai kurang oleh mahasiswa pada aspek empathy dengan jumlah tertinggi adalah

- 1) Keramahan tenaga kependidikan (pelayanan terpadu, akademik, perkuliahan, perpustakaan, keuangan, laboratorium, dan lainnya) dalam melayani kebutuhan administrasi mahasiswa (jumlah 16)
- 2) Keterbukaan pengelola (jajaran pimpinan fakultas dan prodi) terhadap saran dan kritik dari mahasiswa (jumlah 17)

B. Perbandingan hasil evaluasi survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dengan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022

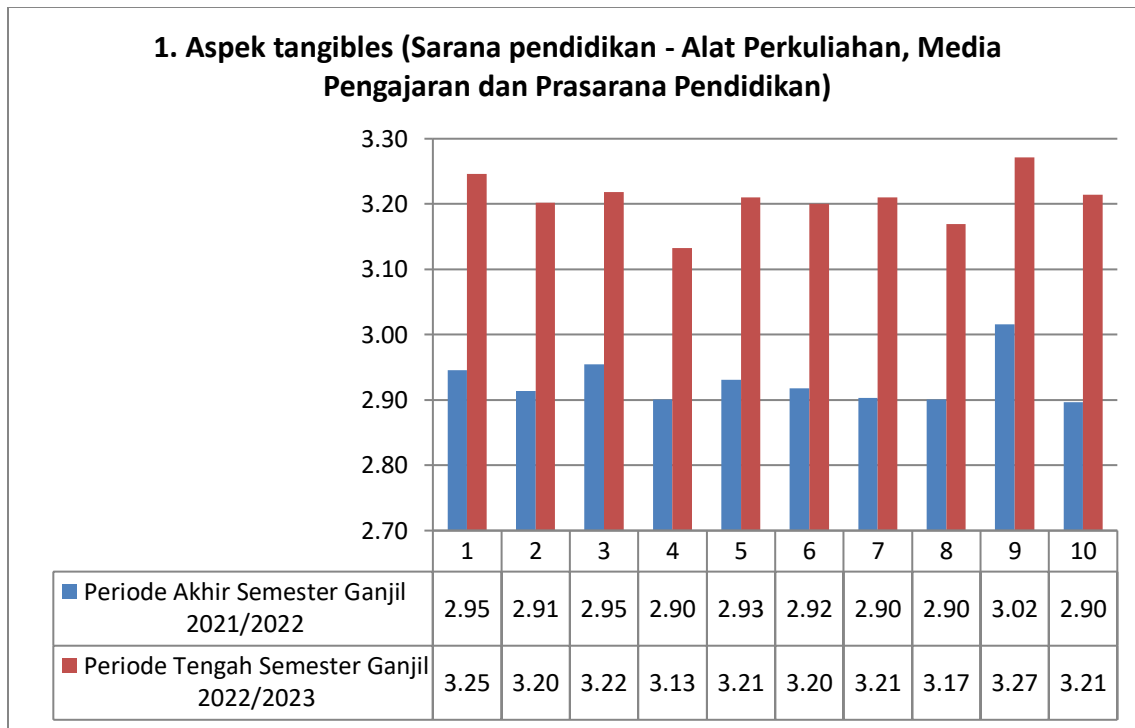
Pembandingan hasil evaluasi periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dengan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022, sangat penting dilakukan untuk mengetahui seberapa besar peningkatan atau penurunan hasil survey. Peningkatan hasil survey

menunjukkan bahwa program perbaikan berdasarkan rencana tindak lanjut telah berhasil dilakukan oleh FTUMJ sehingga menunjukkan hasil peningkatan, sebaliknya penurunan hasil survey menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut tidak di buatkan program perbaikan sehingga tidak dilakukan oleh FTUMJ .

Berdasarkan hasil analisa terdapat peningkatan atas hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) yang dibuktikan atas hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa pada semester berikutnya yaitu pada periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dampak dari tindak lanjut yang dilakukan UPPS dapat dilihat pada link <https://siakad.umj.ac.id/> dengan tabel sebagai berikut:

1) Aspek tangible

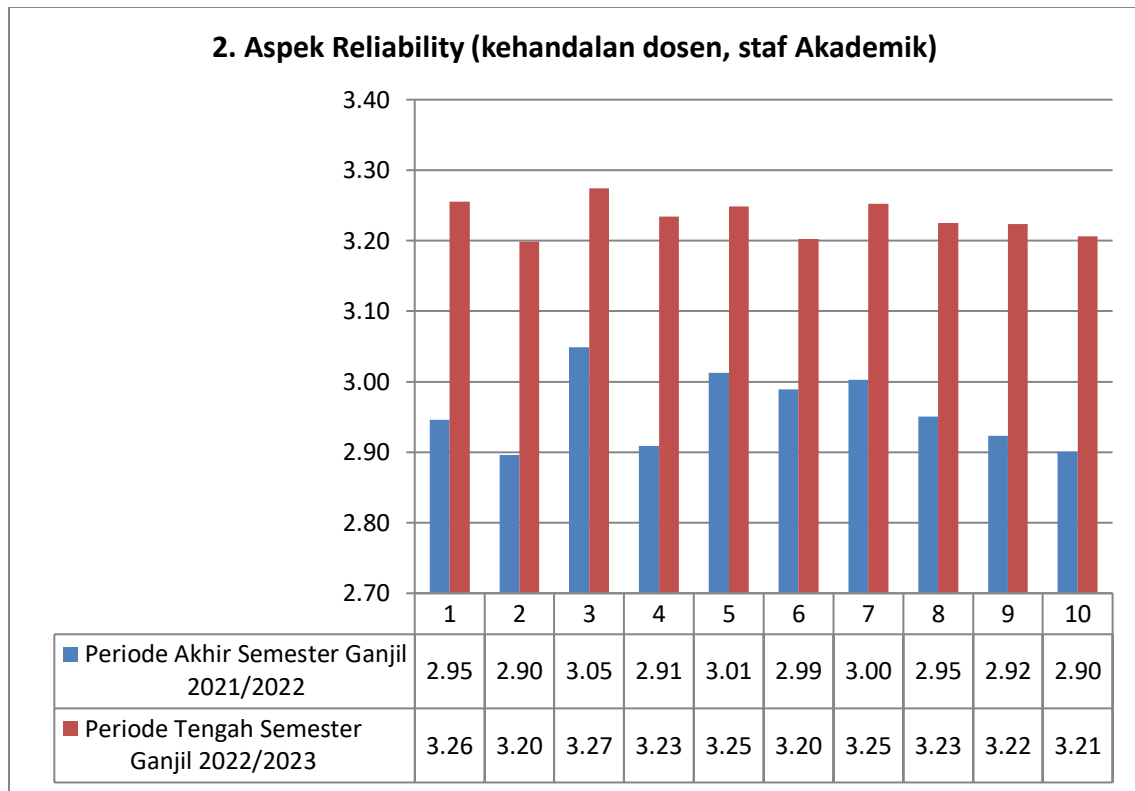
Hasil penilaian aspek tangible periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022 secara rata – rata adalah 2,93. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai kurang dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek tangible periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 secara rata- rata adalah 3,21. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.6 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 9,56% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja telah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.



Gambar 3.6 Perbandingan Hasil Aspek *Tangible* periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022

2) Aspek Reliability

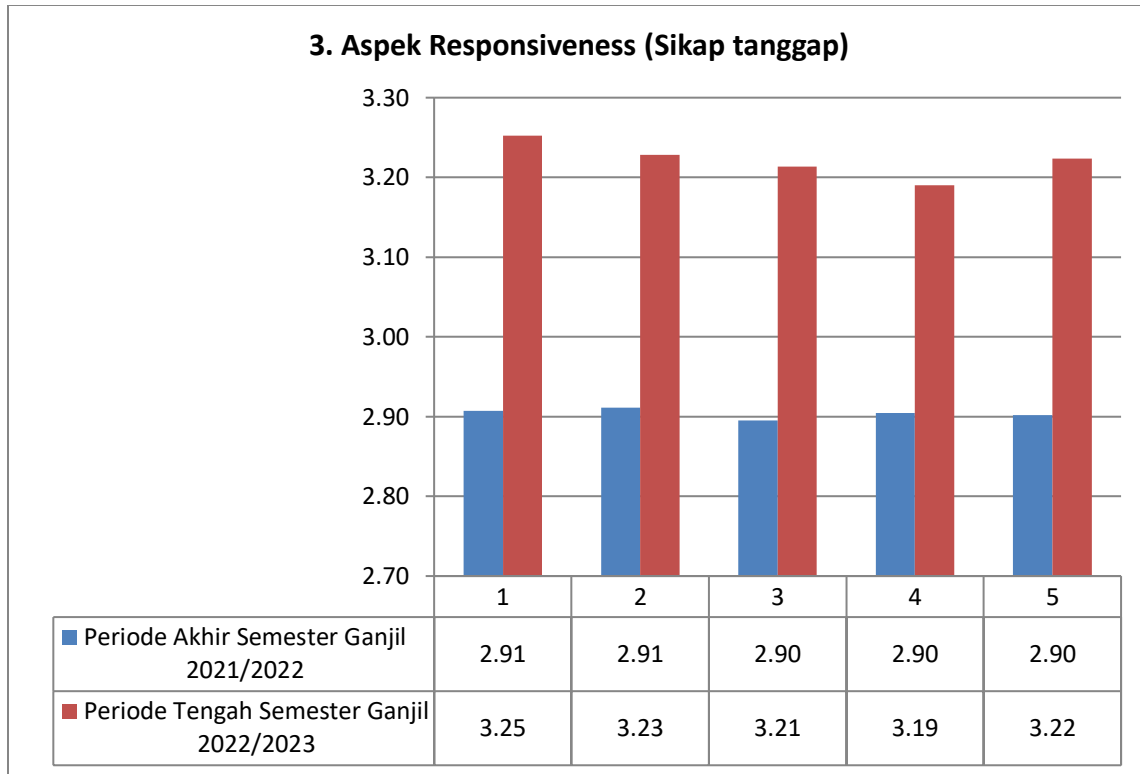
Hasil penilaian aspek reliability periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022 secara rata – rata adalah 2,96. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai kurang dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek reliability periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/20233 secara rata- rata adalah 3,23. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.7 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 9,27% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja telah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.



Gambar 3.7 Perbandingan Hasil Aspek *Reliability* periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022

3) Aspek Responsiveness

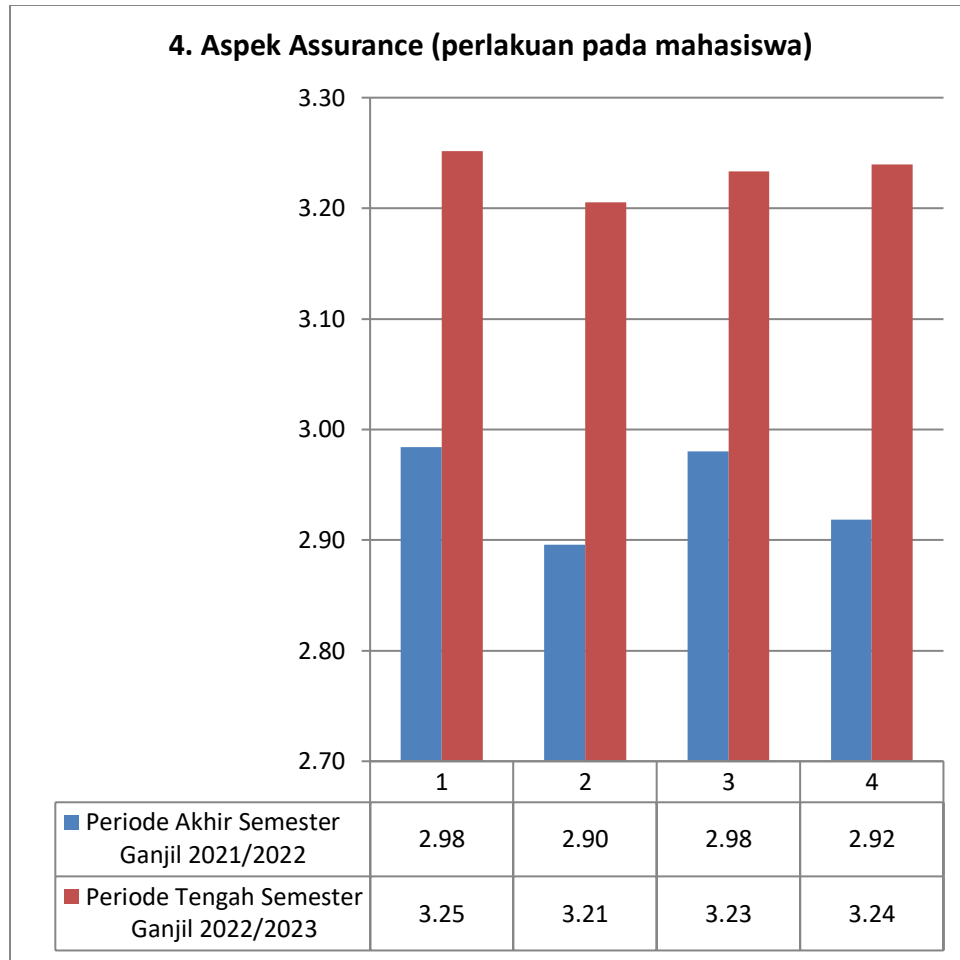
Hasil penilaian aspek responsiveness periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022 secara rata – rata adalah 2,90. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai kurang dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek responsiveness periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 secara rata- rata adalah 3,22. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.8 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 10,94% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja telah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.



Gambar 3.8. Perbandingan Hasil Aspek *Responsiveness* periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022

4) Aspek Assurance

Hasil penilaian aspek assurance periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022 secara rata – rata adalah 2,94. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai kurang dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek assurance periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 secara rata- rata adalah 3,23. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.9 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 9,78% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja telah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.

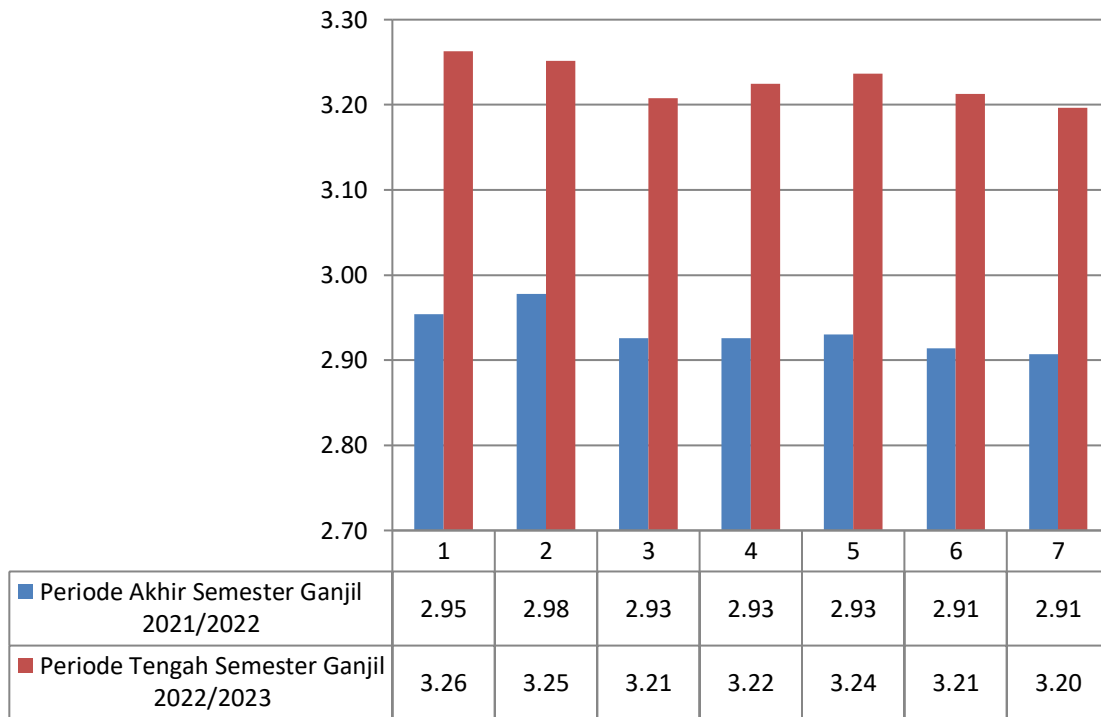


Gambar 3.10. Perbandingan Hasil Aspek *Assurance* periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022

5) Aspek Empathy

Hasil penilaian aspek empathy periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022 secara rata – rata adalah 2,93. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai kurang dari 3 (standar). Sedangkan hasil penilaian aspek empathy periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 secara rata- rata adalah 3,23. Dimana seluruh pertanyaan dalam aspek tersebut bernilai lebih dari 3 (standar). Hasil sesuai gambar 3.9 berikut. Dengan demikian terdapat peningkatan hasil penilaian sebesar 10,02% . yang menunjukkan bahwa rencana tindak lanjut yang telah ditetapkan ke dalam program kerja telah dilaksanakan dengan baik oleh FTUMJ.

5. Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)



Gambar 3.11. Perbandingan Hasil Aspek *Empathy* periode tengah semester ganjil tahun ajaran 2022/2023 dan periode akhir semester genap tahun ajaran 2021/2022

IV. PENGENDALIAN

Pengendalian – untuk mengetahui hambatan yang terjadi dan merekomendasikan tindak lanjut untuk menyelesaikan hambatan tersebut

Hasil survey atas kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (lima aspek) menghasilkan rekomendasi perbaikan dari pertanyaan standar yang mempunyai nilai kurang. Hasil rekomendasi perbaikan sebagai berikut :

1. Aspek tangible

Diskripsi Kondisi 1 :	Ketersediaan jaringan internet yang mendukung proses pembelajaran kurang (jumlah 34). Sering terjadi kekurang stabilan Internet di FTUMJ
Akar Penyebab :	Perangkat yang telah terpasang seperti POE (mengalirkan listrik) umur nya lama , sudah dilakukan peremajaan namun masih bertahap. Untuk industri belum diperbaruhi Speed untuk mhs 3-5 megabyte/secon. Untuk sekarang kecepatan tersebut kurang. Idealnya 10 MB/S
Akibat :	Kegiatan proses pembelajaran kurang nyaman dan terganggu.
Rekomendasi :	Peningkatan speed internet Penambahan titik hotspot Peremajaan perangkat

Diskripsi Kondisi 2 :	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih kurang (jumlah 25)
Akar Penyebab :	<ul style="list-style-type: none"> • Gedung D tidak ada toilet umum karena tidak ada lahan • Toilet wanita tidak bisa digunakan untuk buang air besar, dan disalah satu pintunya tidak bisa dikunci • Toilet dekat mesjid bau, dan ada tetesan air
Akibat :	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang nyaman karena lokasi kamar kecil cukup jauh dari lokasi gedung D • Kurang nyaman untuk menggunakan toilet
Rekomendasi :	<ul style="list-style-type: none"> • Memperbaiki toilet yang rusak dan membersihkan secara berkala

2. Aspek Reliability

Diskripsi Kondisi 1 :	Objektifitas penilaian ujian/tugas oleh dosen kurang (jumlah 18)
Akar Penyebab :	Dosen tidak memberitahukan rubrik penilaian kepada mahasiswa

Akibat	:	Mahasiswa merasa dosen tidak objektif
Rekomendasi	:	Membuat kontrak penilaian pembelajaran

Diskripsi Kondisi 2	:	Publikasi nilai UTS/UAS tepat waktu kurang (jumlah 18)
Akar Penyebab	:	Untuk Publikasi UAS tepat waktu, sedangkan untuk UTS masih banyak dosen yang tidak mempublikasikan nilai UTS karena tidak ada pengumuman batas akhir input nilai UTS.
Akibat	:	Publikasi UTS banyak yang terlambat
Rekomendasi	:	Buat pengumuman batas akhir input nilai UTS

3. Aspek Responsiveness

Diskripsi Kondisi 1	:	Ketersediaan layanan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit kurang (jumlah 15)
Akar Penyebab	:	Tidak ada ruangan dan sdm untuk pengobatan,
Akibat	:	Tidak ada layanan kesehatan bagi mahasiswa
Rekomendasi	:	Kerjasama dengan RS Islam untuk layanan pengobatan mahasiswa yang sakit

4. Aspek Assurance

Diskripsi Kondisi 1	:	Penanganan Keluhan mahasiswa kurang (jumlah 17).
Akar Penyebab	:	Pelayanan terpadu kurang responsive.(contoh: banyak keluhan mahasiswa ketika telp tidak diangkat, hari sabtu tutup dll)
Akibat	:	Banyak keluhan mahasiswa
Rekomendasi	:	Mengoptimalkan kinerja pelayanan terhadap mahasiswa

5. Aspek Empathy

Diskripsi Kondisi 1	:	Keramahan tenaga kependidikan (pelayanan terpadu, akademik, perkuliahan, perpustakaan, keuangan, laboratorium, dan lainnya) dalam melayani kebutuhan administrasi mahasiswa kurang (jumlah 16)
Akar Penyebab	:	Kurang memahami jobdes , dan tidak menjadikan mahasiswa sebagai konsumen utama yang harus dilayani
Akibat	:	Tenaga kependidikan menjadi kurang ramah
Rekomendasi	:	Melakukan training secara berkala

Diskripsi Kondisi 2 :	Keterbukaan pengelola (jajaran pimpinan fakultas dan prodi) terhadap saran dan kritik dari mahasiswa kurang (jumlah 17)
Akar Penyebab :	Tidak sarana untuk menyalurkan saran dan kritik terhadap jajaran pimpinan fakultas dan prodi
Akibat :	Mahasiswa tidak bisa menyalurkan saran dan kritik
Rekomendasi :	Menyediakan sarana penyaluran saran dan dritik terhadap jajaran pimpinan fakultas dan prodi baik melalui online maupun offline.

Rekap Kepuasan Mahasiswa

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1	Keandalan (<i>Reliability</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.	36,77%	50,97%	10,95%	1,30%	
2	Sikap tanggap (<i>Responsiveness</i>): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	36,21%	50,90%	11,72%	1,16%	
3	Kepastian (<i>Assurance</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	36,42%	51,55%	10,87%	1,15%	
4	Empati (<i>Empathy</i>): kesediaan / kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	36,18%	51,45%	11,31%	1,06%	
5	<i>Tangible</i> : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.	36,51%	49,61%	12,00%	1,87%	
Jumlah		182,10%	254,49%	56,86%	6,55%	